

Aan De Raad van Ministers  
dtkv De Minister van Verkeer, Vervoer  
en Ruimtelijke Planning  
De heer C.F. Cooper  
Berg Arrarat Perceel C  
Alhier

Uw nummers 2024/001674 Uw brief van: 24 januari 2024 Ons nummer: 13022024.01 Willemstad, 13 februari 2024  
(letters):

Onderwerp: Voorlopig advies en verzoek om nadere informatie  
inzake goedkeuring voornemen tot ontslag  
bestuurder (CFO) FKP (art. 10, PB 2014 no. 3  
(GT)) zoals gewijzigd

Bijlage(n):

## 1 Inleiding

Middels brief van de Minister van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning (hierna: de Minister) d.d. 24 januari 2024 met zaaknummer 2024/001674 ontvangen op 26 januari 2024, is het voornemen inhoudende het ontslag van de bestuurder (Financieel directeur) ██████ bij Fundashon Kas Popular (hierna: FKP) aan de adviseur gemeld.

Met betrekking tot het ontslag van bestuurders van een overheidsentiteit schrijft de Landsverordening Corporate Governance in artikel 10 lid 1 en 2 voor dat indien door of namens de Minister wordt beslist of meebeslist over het ontslag van een bestuurder, de Minister het voornemen tot het ontslag schriftelijk en gemotiveerd meldt aan de adviseur corporate governance. De adviseur corporate governance adviseert over de vraag of een voornemen tot ontslag voldoet aan de toepasselijke regels, de Code Corporate Governance en aan de statuten van de vennootschap of stichting en over de vraag of de vennootschap of stichting op grond van de voor het voorgenomen ontslag aangevoerde argumenten in redelijkheid tot een ontslag kan komen.

Met betrekking tot het voorgenomen ontslag heeft de adviseur verschillende documenten mogen ontvangen. In paragraaf 2 en 3 van dit advies worden de belangrijkste documenten en informatiebronnen vermeld. In paragraaf 4 wordt het toetsingskader aangegeven zijnde de wettelijke en statutaire bepalingen en de code. In paragraaf 5 wordt het voornemen tot het ontslag besproken. Waarbij paragraaf 5.1 en 5.2. betrekking hebben op de gevolgde procedure en het hoor en wederhoor. In de paragrafen 5.3 t/m 5.7. wordt een deel van de ontslagreden en het verweer van de bestuurder uiteengezet, waarna in paragraaf 6 op grond van het voorgaande tot de toetsing van het voornemen wordt overgegaan. Paragraaf 7 heeft betrekking op de overeenkomsten met HD&M en paragraaf 8 bevat de voorlopige conclusie en het verzoek om nadere informatie.

## 2 Ontvangen en geraadpleegde relevante documenten

- Omslag met zaaknummer 2024/001674 met de aanbieding van de stukken door de Minister;
- Brief van de Minister van 24 januari 2024 met zaaknummer 2024/001674 aan de SBTNO met als onderwerp "Besluit tot schorsing en voornemen tot ontslag ██████";

- Brief President-commissaris FKP d.d. 23 januari 2024 met als onderwerp “Retiru di señor ██████ komo direktor di FKP (zonder bijlage “Relato di seshon-i ehersisio riba guia na FKP di “Empowerment & Expansion”)
- Brief van Spigt Dutch Caribbean Mr. M.W.J.H. Welten d.d. 18 januari 2024 inzake “Besluit tot schorsing en voornemen tot ontslag ██████”, met als bijlagen:
  - a. Bijlage 1: Gespreksverslag bijeenkomst ██████ en RvC d.d. 15 januari 2024
  - b. Bijlage 2: Brief van de RvC aan ██████ d.d. 31 december 2023
  - c. Bijlage 3: Verweer ██████ d.d. 3 januari 2024
  - d. Bijlage 4: RvC besluit tot schorsing en voornemen ontslag d.d. 15 januari 2024
  - e. Bijlage 5: Opdrachtbrief HD&M — FKP inzake beheersovereenkomst
  - f. Bijlage 6: Opdrachtbrief HD&M — FKP inzake Girobank N.V.
  - g. Bijlage 7: Opdrachtbrief HD&M — FKP aanvulling opdracht Girobank N.V.

De adviseur heeft ook van Spigt Dutch Caribbean middels schrijven van 7 februari 2024 voornoemde stukken mogen ontvangen alsmede een schrijven van 5 februari 2024 van de Minister met zaaknummer 2024/003958 gericht aan Spigt. In het schrijven van Spigt wordt tevens verzocht om betrokkene in de gelegenheid te stellen om door de adviseur te worden gehoord.

Het behoort echter niet tot de taak en bevoegdheid van de adviseur om betrokkene in deze te horen. Deze bevoegdheid en verplichting komt primair toe aan de raad van commissarissen en zo nodig de Minister. De adviseur heeft dan ook geen gehoor gegeven aan dit verzoek.

### 3 Melding aan de adviseur

Zoals gesteld heeft de Minister middels brief d.d. 24 januari 2024 met zaaknummer 2024/001674 het voornemen inhoudende het ontslag van de bestuurder FKP aan de adviseur gemeld.

Het verzoek dan wel de melding is niet zoals te doen gebruikelijk en in overeenstemming met het beleid van de Raad van Ministers door tussenkomst en middels een besluit van de Raad van Minister aan de adviseur gemeld. De adviseur verneemt gaarne of dit op een omissie berust dan wel dat er een beleidswijziging heeft plaatsgevonden en dat de stukken nu ook zonder besluit van de Raad van Ministers aan de adviseur kunnen worden aangeboden.

Voorts zij gesteld dat deze melding aan de adviseur geheel ongemotiveerd is geschied. De Minister volstaat in zijn schrijven slechts met het verwijzen naar het schrijven van de president commissaris FKP d.d. 23 januari 2024 en het verweer van de bestuurder d.d.19 januari 2024. De Minister geeft in zijn schrijven niet aan of hij instemt met het voorstel van de raad van commissarissen FKP dan wel dat het verweer van de Bestuurder de Minister aanleiding geeft om niet in te stemmen met het voorstel.

De adviseur heeft onlangs in een schrijven gericht aan de Raad van Ministers d.d. 12 januari 2024 no. 12022024.01 inzake de benoeming van een bestuurder bij de SVB de Ministers expliciet hun aandacht gevraagd dat meldingen aan de adviseur schriftelijk en gemotiveerd door de Minister dienen te geschieden. De Minister heeft onafhankelijk van de raad van commissarissen van FKP de zelfstandige wettelijke verplichting om het voornemen schriftelijk te motiveren. De Minister dient in deze derhalve een eigen afweging te maken op grond waarvan de Minister met in achtneming van het verweer van de bestuurder al dan niet akkoord gaat met het voorstel en de door de raad van commissarissen aangedragen argumenten voor het voorgenomen ontslag. Het staat de Minister in deze in het kader van de zorgvuldigheid vrij om desgewenst de bestuurder vooraf in deze te horen onverlet het feit dat de bestuurder reeds door de raad van commissarissen is gehoord.

De adviseur zal de Minister dan ook in de gelegenheid stellen om het voornemen alsnog zoals wettelijk voorgeschreven te motiveren.

Bij het raadplegen van de aangeleverde documenten heeft de adviseur niet alleen geconstateerd dat de motivering van de Minister ontbreekt maar ook dat er enige informatie en documenten ten aanzien van het voorgenomen ontslag ontbreken.

De adviseur zal gelet op het voorgaande een voorlopig advies uitbrengen waarbij de Minister ook verzocht zal worden om naast de ontbrekende motivering de adviseur ook de nadere informatie en documenten te doen toekomen.

## 4 Toetsingskader

### 4.1 Wettelijke, statutaire bepalingen

Conform artikel 6 lid 3 van de statuten van FKP kan een bestuurder door de raad van commissarissen worden ontslagen na goedkeuring van de Minister.

Met betrekking tot het ontslag van bestuurders schrijft de Landsverordening Corporate Governance in artikel 10 lid 1 en 2 voor dat indien door of namens de Minister wordt beslist of meebeslist over het ontslag van een bestuurder, de Minister het voornemen tot de benoeming of voordracht schriftelijk en gemotiveerd meldt aan de adviseur corporate governance

Ingevolge artikel 2:7 BW zijn de rechtspersoon en degenen die krachtens de wet of de statuten bij zijn organisatie zijn betrokken, gehouden zich als zodanig jegens elkander te gedragen naar hetgeen door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd. Een tussen hen krachtens wet, gewoonte, statuten, reglement, besluit of overeenkomst geldende regel of beslissing is niet van toepassing voor zover dit in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn. In het licht van dit artikel almede de principes van Good Corporate Governance dient de bestuurder tevens gehoord te worden t.a.v. het voorgenomen ontslag. In het verlengde hiervan volgt ook uit artikel 6 lid 3 van de statuten van FKP dat de bestuurder voor zo ver mogelijk in de gelegenheid moet worden gesteld om zich tegenover de raad van commissarissen te verantwoorden.

In artikel 6 van de statuten van FKP is onder andere het volgende gesteld met betrekking tot het bestuur.

1. De Stichting wordt bestuurd door het bestuur, overeenkomstig het beleidsplan en de begroting, alsmede met inachtneming van hetgeen bij of krachtens de statuten en de wet hieromtrent is bepaald. Het bestuur, en ieder van de bestuurders, neemt het doel van de stichting in acht.
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....
6. ....
7. Bij ontstentenis of belet wordt het bestuur waargenomen door de overige bestuursleden. Is sprake van ontstentenis of belet van alle bestuursleden, wordt het bestuur waargenomen door de raad van commissarissen, onverminderd haar bevoegdheid één of meer personen, al dan niet uit haar midden, daartoe aan te wijzen.
8. De bepalingen van artikel 11 van deze statuten zijn -- zoveel mogelijk van toepassing op de besluitvorming van het bestuur.
9. De overige regeling van de werkwijze en besluitvorming van het bestuur geschiedt bij reglement van het bestuur, vast te stellen door het bestuur, na goedkeuring van de raad van commissarissen

Artikel 7 van de statuten van FKP stelt onder andere dat voor zover in deze statuten niet anders is bepaald, de Stichting in en buiten rechte wordt vertegenwoordigd door iedere bestuurder.

Met betrekking tot de beperking van bestuursbevoegdheden is in artikel 8 van de statuten van FKP onder andere het volgende gesteld.

1. Aan de goedkeuring van de raad van commissarissen zijn, onverminderd het elders in deze statuten bepaalde, onderworpen de besluiten van het bestuur omtrent:

.....

k. het aangaan van vaststellingsovereenkomsten of het opdragen van beslissingen van enig geschil aan scheidslieden;

l. het aangaan van overeenkomsten of het verrichten van andere rechtshandelingen waarmede voor de Stichting een financieel belang is gemoeid hoger dan 100.000 eenheden van de officiële valuta van Curaçao, dan wel een ander door de raad van commissarissen vast te stellen bedrag, welk besluit bij het Handelsregister wordt gedeponeerd door de raad van commissarissen;

2. Geen goedkeuring voor de hiervoor bedoelde besluiten is vereist voorzover (i) de betreffende handeling reeds specifiek is opgenomen in een door de raad van commissarissen goedgekeurde begroting van de Stichting en (ii) het voor die handeling in de begroting opgenomen bedrag niet wordt overschreden.
3. Van de goedkeuring van de raad van commissarissen kan blijken hetzij uit een afschrift van de notulen van een vergadering, ondertekend door de gewone meerderheid van de leden van de raad van commissarissen, hetzij uit een door de voorzitter van de raad van commissarissen ondertekende verklaring.

#### 4.2 De Code

Conform artikel 2.1 van de Code ziet de raad van commissarissen erop toe dat onder andere:

- de algemene gang van zaken naar behoren plaatsvindt binnen de vennootschap en al haar vestigingen en eventuele vennootschappen waarover zij op grond van managementovereenkomsten het management voert;
- tijdig voldoende informatie beschikbaar is gesteld door het bestuur om gedegen te kunnen oordelen;
- alleen verantwoorde bedrijfsrisico's worden genomen;
- het bestuursbeleid in overeenstemming is met wettelijke en statutaire voorschriften en andere relevante regels;
- besluiten die aan de goedkeuring van de raad van commissarissen zijn onderworpen, voordat het desbetreffende besluit door het bestuur is genomen, aan de raad van commissarissen worden voorgelegd;
- de relatie tussen de vennootschap en haar aandeelhouder op zakelijke wijze vorm en inhoud gegeven wordt;

In artikel 3.1. van de Code is onder andere het volgende gesteld met betrekking tot de taak en werkwijze van het bestuur.

Het bestuur richt zich bij de vervulling van zijn taak naar het belang van de vennootschap en weegt daartoe de in aanmerking komende belangen van de bij de vennootschap betrokken partijen af. Hiertoe zal het bestuur een beleid voeren waarbij rekening wordt gehouden met financiële, commerciële, technische, personele, informatiserings- en automatiseringsaspecten van de vennootschap. Het bestuur legt hierover verantwoording af aan de raad van commissarissen en aan de algemene vergadering van aandeelhouders. Het bestuur verschaft de raad van commissarissen tijdig alle informatie die nodig is voor de uitoefening van de taak van de raad van commissarissen.

Ingevolge artikel 3.5 van de Code behoort het bestuur onder andere zorg te dragen voor:

- een adequate administratieve organisatie en voor een adequate interne controle op de werking van de administratieve organisatie;
- de toepassing van een geëigende offerteprocedure voor alle aankopen;

Ook uit het bestuursreglement en het regelement van de raad van commissarissen van FKP, voor zoverre die zijn opgesteld en vastgesteld, volgen diverse verplichtingen voor de bestuurder en de raad van commissarissen.

## 5 Voornemen ontslag bestuurder

### 5.1 Gevolgde procedure, hoor en wederhoor

Uit de aangeleverde stukken en correspondentie blijkt dat de volgende stappen zijn doorlopen met betrekking tot het voorgenomen ontslag van de betreffende bestuurder:

- Middels schrijven van 31 december 2023 van de voorzitter van de raad van commissarissen is de bestuurder in kennis gesteld van het voornemen hem te ontslaan en verzocht om uiterlijk 3 januari 2023 zijn reactie, zienswijze en verantwoording aan de raad van commissarissen te doen toekomen.
- Middels schrijven van 3 januari 2024 heeft de bestuurder zijn reactie dan wel verweer aan de raad van commissarissen doen toekomen.
- Middels schrijven van 15 januari 2024 van de raad van commissarissen FKP aan de bestuurder met het besluit tot onmiddellijke schorsing van de bestuurder alsmede het voornemen om tot zijn ontslag aan de Minister voor te leggen;
- Verslag d.d. 15 januari 2024 van de bijeenkomst tussen de raad van commissarissen en de bestuurder en zijn advocaat waarin aan de bestuurder de brief van 15 januari 2024 is overhandigd.
- Brief van 18 januari 2024 van Spigt aan de Minister en de raad van commissarissen als reactie op de bijeenkomst van 15 januari 2024 en bezwaar tegen de gang van zaken.
- Brief d.d. 23 januari 2024 van de president-commissaris van FKP aan de Minister met als onderwerp "Retiru di [REDACTED] komo direktor di FKP, waarin aan de Minister zijn goedkeuring wordt verzocht om de bestuurder zo spoedig mogelijk te mogen ontslaan.

### 5.2 Het horen van de bestuurder

Middels schrijven d.d. 31 december 2024 is het voornemen tot schorsing en ontslag aan de bestuurder kenbaar gemaakt. De bestuurder is verzocht om uiterlijk 3 januari 2024.

Gesteld moet worden dat de door de raad van commissarissen gestelde termijn van slechts 3 dagen waarbinnen de bestuurder zijn reactie diende te geven op het voorgenomen ontslag en schorsing bijzonder kort was. Dit te meer nu het voornemen op de vooravond van de jaarwisseling en op een zondag aan hem kenbaar is gemaakt. Het feit dat de bestuurder desalniettemin binnen de gestelde termijn heeft gereageerd maakt dit niet anders. Uit de stukken en het schrijven van de raad van commissarissen FKP is niet gebleken dat er dringende redenen waren waardoor aan de bestuurder geen langere termijn is gegund om zijn verweer in te dienen. Het voorgaande mede gelet op het feit dat de raad van commissarissen pas op 15 januari 2024 meer dan 10 dagen nadat de bestuurder zijn verweer heeft ingediend het besluit tot schorsing en voornemen tot ontslag heeft genomen.

Alhoewel de bestuurder in de bijeenkomst van 15 januari 2024 tezamen met zijn advocaat ook de gelegenheid had om het woord te voeren kan dit niet beschouwd worden als het horen ten aanzien van de schorsing en voorgenomen ontslag daar het schrijven met betrekking tot het voorgaande hem bij de aanvang van de vergadering is overhandigd.

Onverlet het voorgaande kan gesteld worden dat aan de procedurele dan wel statutaire vereisten van hoor en wederhoor is voldaan.

### 5.3 Ontslaggronden

In het schrijven d.d. 31 december 2024 van de voorzitter van de raad van commissarissen aan de bestuurder zijn 4 ontslaggronden vermeld en is het volgende gesteld:

“(…)

Geachte ██████████,

Hiermede bevestigt de Raad van Commissarissen van FKP (de "Raad") dat hij onderzoek heeft verricht naar de ook door u aangegeven onwerkbaar situatie binnen het bestuur van FKP. Deze onwerkbaar situatie, zo is de Raad gebleken, heeft negatieve repercussies binnen FKP in haar geheel, inclusief de aan haar gelieerde rechtspersonen. In dit kader heeft de Raad verschillende personeelsleden in kernfuncties in de organisatie van FKP (managers/afdelingshoofden) gesproken. Op grond van de voorlopige bevindingen uit zijn onderzoek, zoals deze hierna nader aangeduid zijn, heeft de Raad het voornemen om u in de uitoefening van uw functie van bestuurder van FKP te schorsen en u als bestuurder van FKP te ontslaan. Het voornemen bestaat om de overeenkomst van opdracht met u te beëindigen, waarbij ook rekening wordt gehouden met de statutaire bepalingen dienaangaande en de overeengekomen opzegtermijn en vergoeding.

De redenen van het ontstaan van dit voornemen zijn onder meer de volgende:

1. Vanuit het personeel van FKP en de vakbond zijn diverse klachten jegens u en uw functioneren geuit, onder andere, dat u de hiërarchie binnen FKP, zoals deze in verschillende documenten is vastgelegd, niet respecteert, dat u het personeel kleineert en dat u geen ruimte geeft om het personeel zijn werk gedegen te laten uitvoeren. Door het personeel is aangegeven dat u zich dictatoriaal opstelt en de organisatiecultuur van FKP niet kent casu quo respecteert en dat u zich deze ook niet eigen wenst of lijkt te willen maken. Door de leidinggevenden is aangegeven dat zij niet verder met u wensen samen te werken en dat deze wens breed leeft bij het overige personeel. Omdat deze klachten door alle gehoorde personeelsleden en ook uw medebestuurder zijn verwoord komt het de Raad voor dat uw positie als bestuurder van FKP niet in het belang van FKP is en daardoor ook onhoudbaar is geworden.
2. Zonder overleg met de Raad heeft u zich naar de minister van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning, die politieke verantwoordelijkheid voor FKP draagt, toe gedistantieerd van een brief van FKP aan het parlement van Curaçao inzake de inning van het bedrag dat FKP bij Girobank heeft uitstaan. De Raad heeft in dit verband, omdat u bij herhaling aangaf dit te zullen doen, ook meerdere malen te kennen gegeven dat het in de visie van de Raad in het belang van FKP is om uw zienswijze intern te houden, doch heeft u gemeend om te dreigen om uw standpunt toch naar derden toe uit te dragen en dus toch extern kenbaar te maken. De Raad heeft uw handelen hierin ook niet kunnen begrijpen daar in de vergadering van de Raad van 3 november 2023 juist was afgesproken dat FKP een brief aangaande deze kwestie zou uitsturen. Deze brief van FKP heeft, zoals u weet, ook effect gehad daar het voltallige parlement van Curaçao hierop een motie heeft aangenomen waarin aan de Regering van Curaçao is verzocht om zich sterk te maken dat het uitstaande bedrag door of ten goede van FKP wordt geïnd. Uw handelen wijst in de visie van de Raad op een gebrek aan loyaliteit jegens FKP. Met name deze kwestie is voor uw medebestuurder van FKP de druppel geweest om te verklaren dat hij geen vertrouwen meer heeft dat hij met u kan samenwerken. Uw handelen in deze en de daardoor ontstane situatie in het bestuur van FKP is volgens de Raad niet in het belang van FKP en maakt uw handhaving als lid van het bestuur van FKP, volgens de Raad, onhoudbaar.
3. Door u is aan de Raad verzocht om, in verband met de aankoop van bepaalde prefab mallen, die volgens u dringend vereist waren voor de tijdsige afbouw van een reeks woningen, met spoed, een eerste aanbetaling op de koopprijs voor deze mallen aan een derde partij te accorderen, hetgeen de Raad ook heeft gedaan. Een dag later geeft u, echter, aan de Raad te kennen dat u de reeds geaccordeerde aanbetaling heeft aangehouden daar volgens u de door FKP met gebruikmaking van deze mallen gebouwde huizen niet aan de technische regels en/of bouwvoorschriften voldoen.

U heeft, onder afschuiving van de verantwoordelijkheid hiervoor op uw medebestuurder, eenzijdig besloten tot het aanhouden van deze reeds door de Raad geaccordeerde aanbetaling. U heeft daarover geen overleg met de Raad en, zoals de Raad is geïnformeerd, uw mededirecteur gevoerd. Bij dit alles speelt dat het probleem met deze malleen reeds bekend moet zijn althans lijkt te zijn geweest toen u de Raad aanspoorde om de aanbetaling met spoed te accorderen zodat u deze zou kunnen doen. Dit handelen van u getuigt volgens de Raad niet van de van u als medebestuurder te verwachten transparantie jegens de Raad en collegialiteit jegens uw medebestuurder. Ook dit is reden voor de Raad om niet op u als bestuurslid van FKP te kunnen vertrouwen, hetgeen heeft bijgedragen tot het ontstaan van het voornemen van de Raad.

4. Verder is de Raad geïnformeerd dat de werkrelatie tussen u en █████ al geruime tijd niet meer vruchtbaar is met als gevolg dat FKP niet in harmonie wordt bestuurd. Dit is niet in het belang van FKP en dus voor de Raad aanvaardbaar. Mede vanwege uw optreden als bestuurder binnen FKP, dat niet steeds in overeenstemming is of lijkt te zijn met het karakter van het sociale woningbouwinstuut dat FKP is en ook beoogt te zijn, ziet de Raad geen mogelijkheid voor een vruchtbare samenwerking tussen u en uw medebestuurder in de toekomst. Te meer nu u gedurende de afgelopen twee jaar ook geen initiatieven tot verbetering heeft genomen, althans lijkt te hebben genomen. Zo heeft u de met u bestaande taalbarrière, hetgeen ook grote invloed heeft gehad op uw functioneren binnen FKP. Alhoewel u daar vaker op werd gewezen, door u niet ter hand genomen. Bij dit alles laat de Raad ook de mede vanwege de tweespalt binnen het bestuur ontstane en dus bestaande onrust onder het personeel van FKP, dat, ook via de vakbond SEBI, te kennen heeft gegeven zich niet te verenigen met het voortzetten van uw bestuursfunctie, meewegen.

Op basis van al het hiervoor aangegevene, zowel afzonderlijk als gezamenlijk genomen, is de Raad tot het zijn voornemen als bedoeld geraakt.

Aleer in deze echter te kunnen beslissen wenst de Raad, overeenkomstig artikel 6 lid 3 van de statuten van FKP, uw reactie op het hiervoor weergegevene en het voornemen van de Raad te vernemen. U wordt hiermede in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze aan te geven, althans om u te verantwoorden. De Raad ontvangt uw reactie, zienswijze en verantwoording uiterlijk op 3 januari 2024 van waarna de Raad verder zal beslissen.

(...)"

## 5.4 Verweer bestuurder

Middels een 14 pagina's tellend schrijven van 3 januari 2024 heeft de bestuurder zich verweerd tegen de voorgenomen schorsing en ontslag.

De adviseur zal de relevante stukken uit dit schrijven aanhalen dan wel beknopt weergeven.

### 5.4.1 Met betrekking tot het voornemen in het algemeen stelt de bestuurder het volgende:

"(...)

In mijn emailbericht van 29 december 2023 aan de RvC heb ik de onwerkbaar situatie gemeld die met mijn medebestuurder ontstaan is. Korthedshalve verwijs ik naar de inhoud van dat schrijven. De inhoud daarvan geldt onverkort.

U geeft aan dat naar aanleiding van mijn brief de RvC een onderzoek heeft ingesteld. Echter, verslagen of documenten die de bevindingen van dat 'onderzoek' kunnen dragen zijn niet overgelegd. Ook ben ik niet gehoord over hetgeen 'verschillende personeelsleden in kernfuncties in de organisatie van FKP managers/afdelingshoofden' waarmee zou zijn gesproken, al dan niet hebben verklaard. Noch ben ik in de gelegenheid gesteld op die gesprekken c.q. verklaringen te reageren. Van enig serieus onderzoek lijkt dan ook geen sprake te zijn geweest. Daarbij komt dat ik mij niet herken in wat u in uw brief aan 'bevindingen' naar voren brengt. Derhalve betwist en ontken ik uitdrukkelijk wat u daarin stelt.

Het voornemen van de Raad om de overeenkomst van opdracht (OvO) te beëindigen en tot schorsing en ontslag als bestuurder van FKP over te gaan bevreemdt mij ten zeerste. Dat voornemen wordt namelijk niet gedragen door valide redenen noch door juiste feiten en omstandigheden. In uw brief noemt u vier (4) redenen van het ontstaan van het voornemen tot beëindiging, schorsing en ontslag als bestuurder. In het onderstaande ga ik daar puntsgewijs op in.  
(...)"

#### 5.4.2 Met betrekking tot de eerste ontslaggrond is onder andere als volgt gereageerd door de bestuurder:

"(...)

Sinds mijn aantreden in november 2021 heb ik met veel plezier samengewerkt met staf en personeel van de FKP. Klachten zoals door u gesteld zijn mij onbekend c.q. zijn nooit aan mij voorgelegd. Ik heb altijd een open deur-beleid gehad en bij mij kan iedereen binnenkomen om iets voor te leggen of te bespreken. De eerste reden is verder zeer algemeen gesteld. Er zijn geen concrete voorbeelden genoemd van het niet naleven van documenten. Er zijn geen voorbeelden genoemd van kleineren, van dictatoriaal gedrag en evenmin is vermeld van welke personen die beschuldigingen afkomstig zijn. Zonder concretisering kan ik daar inhoudelijk niet op reageren. Er wordt gesteld dat leidinggevenden niet verder met mij wensen samen te werken. Echter niet is vermeld wie dat gesteld heeft en op grond van welke concrete situaties. Ik herken mijzelf niet in hetgeen in de eerste reden wordt genoemd.

Voorts merkt u op dat de medebestuurder ook klachten heeft verwoord. Er wordt niet vermeld welke klachten dat zijn. Het bevreemdt mij zeer dat hij die klachten nooit naar mij heeft geuit. Uit uw brief maak ik op dat u wel heeft gesproken met de medebestuurder, maar niet met mij. Daaruit concludeer ik dat dit niet een onderzoek betrof naar de werksituatie van de leden van de Raad van Bestuur, maar bedoeld was om informatie te verzamelen, specifiek om redenen te kunnen aandragen voor schorsing en vervolgens ontslag van mij als bestuurder en voor beëindiging van de overeenkomst van opdracht.

(...)"

Voorts geeft de bestuurder een uiteenzetting van de door hem verrichtte werkzaamheden sinds zijn aantreden in 2021 waaronder het zorggedragen voor het inhalen van de grote achterstanden in de gecontroleerde jaarrekening van FFK en FKP en hieraan gerelateerde werkzaamheden.

#### 5.4.3 Met betrekking tot de tweede ontslaggrond is onder andere als volgt gereageerd door de bestuurder:

"(...)

In de brief van 13 november 2023 gericht aan de Statenvoorzitter en op 10 november 2023 verzonden per email naar de Statenvoorzitter met cc de minister van VVRP en de minister van SOAW zijn door ██████ namens FKP zware beschuldigingen geuit naar de CBCS, Girobank N.V. en Giro Settlement Holding: deze entiteiten zouden zich schuldig hebben gemaakt aan 'ordinaire diefstal' van Naf 19 miljoen, zijnde door FKP bij Girobank N.V. geplaatste termijndeposito's die tot op heden niet zijn terugbetaald. Deze brief is opgesteld buiten mijn medeweten om, maar wel opgesteld namens FKP waarvan ik bestuurder ben. Voorts wordt door een door ██████ handgeschreven vermelding van mijn naam op een als bijlage bijgevoegde brief van een advocatenkantoor, de indruk gewekt dat ik bekend was met de brief van deze advocaat. Dat was niet zo.

Als bestuurder kan ik niet accepteren dat in mijn naam ernstige beschuldigingen naar derden worden geuit, zonder dat dit is bewezen. Bovendien ben ik registeraccountant en riskeer een klacht bij de Raad van Tucht voor Accountants als ik meewerk aan, of niets zeg, van ongegronde verdenkmakingen. Mij distantiëren van deze brief was derhalve geboden. Dat dit geen overbodige luxe was bleek uit een brief die de advocaat van de CBCS op 21 november 2023 verstuurd naar FKP met de mededeling dat de CBCS kennis heeft genomen van berichtgeving in de media over een brief die FKP naar de Staten heeft gestuurd met daarin stellingen die zijn ingenomen met betrekking tot Girobank, 'waar CBCS zich niet in herkent en die onjuist zijn'.



Deze brief was niet alleen gericht aan ██████████, maar ook aan mijzelf. Ik word in de brief van de advocaat dus ook aangesproken op de uitlatingen die ██████████ in zijn brief van 13 november 2023 heeft gedaan. Distantiëren van deze brief was voor mij een absoluut vereiste. Ik heb de CBCS via de advocaat dan ook laten weten dat de brief buiten mijn medeweten is geschreven, dat ik niet akkoord ben met de inhoud van de brief, en dat ik mij daarvan gedistantieerd heb.

De brief was gedateerd op 13 november 2023, de dag dat de Staten in overleg met de minister van VVRP en de minister van SOAW zouden treden over ontwikkelingen bij FKP. De Raad van Bestuur van FKP is daarbij aanwezig als toehoorder en kan de ministers bijstaan met de beantwoording van vragen als daar specifiek om gevraagd wordt door de minister. De brief van ██████████ van 13 november 2023 was bedoeld om de minister van VVRP in de gelegenheid te stellen steun te vragen van de Staten om inspanningen te leveren om de Naf 19 miljoen voor FKP te recupereren ten behoeve van de woningbouw. Aangezien de brief met de beschuldigingen bij alle deelnemers van het Statenoverleg bekend was, zou deze inhoudelijk ter sprake kunnen komen.

Omdat ikzelf niet bij voorbaat het woord over deze brief zou mogen voeren, heb ik de Minister van VVRP expliciet geïnformeerd dat ik mij distantieer van de brief zodat hij dit tijdens het overleg met de Staten naar voren zou kunnen brengen als daartoe aanleiding was. De achterliggende gedachte is dat ik als medebestuurder, en overigens in elke andere hoedanigheid, al het mogelijk moet doen te voorkomen dat de indruk wordt gewekt dat ik ernstige (en vooralsnog niet bewezen) beschuldigingen uit naar belangrijke juridische entiteiten op Curaçao in een brief gericht aan de Staten met een kopie naar ministers van het Land Curaçao. Deze wijze van handelen was niet een keuze maar een plicht als bestuurder maar ook als registeraccountant.

Overigens merk ik op dat ik in de emailcorrespondentie in het weekend van 11 en 12 november met leden van de Raad van Commissarissen heb voorgesteld om als leden van de Raad van Bestuur en Raad van Commissarissen overleg te voeren over de delicate situatie die was ontstaan door de brief van 13 november 2023. Die brief was namelijk reeds op 10 november 2023 verstuurd naar het dagblad Extra die daarover op zaterdag 11 november 2023 in detail publiceerde als openingsnieuws op de voorpagina. De Raad van Commissarissen heeft daar geen gevolg aan gegeven ondanks het feit dat op dat moment reeds duidelijk uit de uitgewisselde emailberichten was op te maken dat sprake was van een tweespalt tussen beide leden van de Raad van Bestuur omtrent deze brief en dat die buiten mijn medeweten was geschreven, ondertekend en verzonden. De Raad van Commissarissen had hier direct moeten handelen c.q. bemiddelen tussen de leden van de Raad van Bestuur, maar heeft dat ten onrechte nagelaten.

(...)"

Voorts geeft de bestuurder een uiteenzetting van een ernstig voorval waarbij er sprake zou zijn geweest van het aangaan van contracten met HDM zonder zijn medeweten en waarbij zijn medebestuurder de algemeen directeur zonder zijn instemming de overeenkomsten mede namens hem heeft ondertekend. De adviseur komt hier separaat op terug daar dit geen onderdeel uitmaakt van de ontslaggronden.

#### **5.4.4 Met betrekking tot de derde ontslaggrond is onder andere als volgt gereageerd door de bestuurder:**

"(...)

Inzake de investering in de mallen voor de ruwbouw van woningen geldt dat enkele maanden geleden een bewoner van een woning in Wechi constateerde en erover klaagde dat door RCS Bouwbedrijf (dochteronderneming van FKP) gestorte wanden lager waren dan de 2,60 meter zoals beschreven in de bouwtekening en zoals minimaal verplicht door de Bouw en Woningverordening. Het tekort van circa 5 centimeter is ontstaan doordat in de woningen een vloer dient te worden gestort waarmee bij de investering in mallen enige jaren geleden geen rekening is gehouden. Dit probleem was al jaren geleden geconstateerd bij de bouw van woningen in Sapate, maar desondanks zijn de mallen zonder verdere aanpassingen gebruikt blijven worden bij de bouw van appartementen en woningen in Montagne Abou, Wechi en nu ook in Tera Cora. Al die tijd heeft ██████████, verantwoordelijk voor de constructie van FKP-woningen, geen maatregelen genomen het probleem te verhelpen door de mallen te verlengen met zogenaamde 'strookjes' van 5 centimeter die aan de mallen kunnen worden gelast waardoor de woonvertrekken na storting van de vloer een hoogte hebben van 2,60 meter zoals voorgeschreven door de Bouw en Woningverordening.

In Tera Cora worden momenteel 204 appartementen gebouwd, waarvoor de mallen worden gebruikt. Om het bouwproces te versnellen is door de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen besloten dat een extra set van mallen gekocht wordt waardoor de ruwbouw van deze woningen versneld kan worden uitgevoerd. De bestelling zou kunnen plaatsvinden als de aanbesteding hiervoor was gedaan. Toen ik op 30 november 2023 de betaling wilde akkoorderen (met instemming van de Raad van Commissarissen omdat het een investering van meer dan Naf 100.000 betrof) kwam bij mij de vraag op of deze te bestellen mallen 5 centimeter langer waren dan de huidige zodat de woonvertrekken na storting van de vloer 2,60 meter zouden zijn en dus conform de Bouw en Woningverordening. De inkoper van FKP vertelde dat dit niet het geval was! De nieuwe mallen zouden derhalve ook 5 centimeter te kort zijn. Vanzelfsprekend heb ik die betaling aangehouden om te voorkomen dat te korte mallen zouden worden besteld. Ik heb op 30 november 2023 de Raad van Commissarissen en [REDACTED] hierover geïnformeerd per email. De Inkoper van FKP is in overleg getreden met [REDACTED] en die heeft toen direct besloten de bestaande bestelling in te trekken en te vervangen door een nieuwe bestelling van mallen die 5 centimeter langer waren (zo is mij verteld door de Inkoper; van [REDACTED] heb ik geen reactie ontvangen).

Derhalve heb ik als financieel directeur mijn controlerende taak vervuld, FKP behoed voor schade (door aankoop van te korte mallen) en direct betrokkenen ([REDACTED], RvC) direct te informeren.

Overigens merk ik ook hier weer op dat u klaarblijkelijk hierover wel overleg heeft gevoerd met [REDACTED] en niet met mij. Uw onderzoek had blijkbaar niet tot doel om een volledig beeld van de situatie te verkrijgen. Ik vind dat een kwalijke wijze van handelen van een Raad van Commissarissen die onderzoek wil doen naar de werkrelatie tussen de leden van de Raad van Bestuur.

(...)"

#### **5.4.5 Met betrekking tot de vierde ontslaggrond is onder andere als volgt gereageerd door de bestuurder:**

De bestuurder geeft aan dat de werkrelatie met zijn medebestuurder tot en met 10 november 2023 acceptabel was. In principe hadden ze elke woensdag om 11:00 uur werkoverleg. De bestuurder geeft een uitgebreide uiteenzetting van hoe de werkrelatie was en de diverse overleg momenten plaatsvonden en hoe er gecommuniceerd werd.

De bestuurder geeft verder in zijn verweer aan dat de manier van samenwerken goed verliep tot 11 november 2023, het moment dat hij zich moest distantiëren van de brief die zijn medebestuurder buiten hem om verstuurd naar de voorzitter van Staten met een cc naar de ministers van VVRP en SOAW.

Nadat hij op 11 november 2023 het artikel in de Extra over de FKP-brief inzake de Giro vorderingen had gelezen heeft hij zoals gesteld een app-bericht gestuurd naar [REDACTED] met de vraag hoe dat artikel opeens in de media kan zijn gekomen. Op berichten die hij nadien naar zijn bestuurder heeft gestuurd heeft hij geen reactie mogen ontvangen.

De bestuurder stelt onder andere ook het volgende:

"(...)

Nadat op 13 november 2023 het overleg met de Staten had plaatsgevonden, verstuurd [REDACTED] op dinsdag 14 november een email naar de Minister van VVRP waarin hij concludeerde dat mijn distantiëring het moeilijk maakt mij te betrekken in beslissingen die van groot belang zijn voor het oplossen van het woningprobleem. Daarbij verwijt hij mij (1) gebrek aan samenwerking, en 'behoefte aan langdurig uitleg, zonder inzicht of begrip voor de sociale rol, die onze inspanningen ondermijnen', (2) vanaf februari 2023 geen inspanningen inzake het recupereren van de Naf 19 miljoen (feitelijk waren we tot en met juni 2023 in overleg met de advocaat in Nederland over deze kwestie, waar ik vanuit FKP het voortouw nam), (3) maakt hij melding van geruchten dat mijn houding mogelijk beïnvloed zijn door mijn relatie met de Centrale Bank (om dat vervolgens te ontkennen) en (4) dat mijn vermeende opmerking dat de plaatsing van deze miljoenen bij Girobank voor zijn tijd plaatsvindt, getuigt van een zorgwekkend gebrek aan verantwoordelijkheidsgevoel.

En tenslotte meldt hij dat 'zijn recente gedrag het vertrouwen in mijn functie als algemeen directeur ondermijnt'. Als afsluiting adviseert hij de minister om [REDACTED] niet langer te betrekken in de directie met betrekking tot de doelstellingen van FKP. De inhoud van de email is niet gebaseerd op feiten maar op verdachtmakingen en insinuaties met als doel om mij als bestuurder te beschadigen en buiten de leiding van FKP te plaatsen. Er wordt geen oplossing gezocht om het geschade vertrouwen te herstellen.

(...)"

"(...)

Uit het bovenstaande volgt dat tot en met 10 november 2023 sprake was van een goede werkrelatie, maar dat deze volledig is omgeslagen per 11 november 2023. Deze omslag is volledig te wijten aan het handelen van [REDACTED] die op geen enkele wijze meer met mij wenst te communiceren, laat staan samenwerken. En de aanleiding van die omslag was zijn keuze om achter mijn rug om een brief met zware (en tot nu toe niet bewezen) beschuldigingen aan het adres van CBCS, Girobank en Giro Settlement Holding te richten. Anders gezegd, de plotseling zeer verslechterde relatie is uiteindelijk volledig te wijten aan gemaakte keuzes van [REDACTED]. Ik ben derhalve van mening dat het volkomen onterecht is dat de Raad van Commissarissen het gedrag en de mening van [REDACTED] aanvoert als reden om mij als bestuurder te schorsen en vervolgens te willen ontslaan en om tot beëindiging van de overeenkomst van opdracht over te gaan.

(...)"

## 5.5 Aanzeggen schorsing en voornemen tot ontslag

Middels schrijven d.d. 15 januari 2024 van de raad van commissarissen is de schorsing en voornemen tot ontslag aan de bestuurder aangezegd.

In dit schrijven in onder andere het volgende gesteld:

"(...)

De Raad van Commissarissen ("RvC") heeft kennisgenomen van uw verweer op zijn voornemen, zoals verwoord in zijn brief aan u van 31 december 2023, namelijk om u in uw functie van bestuurder van FKP te schorsen en, vervolgens, te ontslaan, zoals vervat in uw brief van 3 januari 2024 ('hierna "uw verweer"). De RVC merkt op dat als u meer tijd nodig had voor uw verweer, u daar om had kunnen en moeten vragen. Dit heeft u niet gedaan. U lijkt in ieder geval geen extra tijd nodig te hebben gehad. Immers, in essentie volstaat u in uw verweer met het uiten van bevreesing omtrent hetgeen door de leidinggevendenden aan de RVC is verklaard, het uzelf nergens in herkennen en het betichten van anderen van het hebben begaan van onjuiste handelingen.

De inhoud van uw verweer heeft de RvC dan ook niet op een ander standpunt gebracht en de RvC volhardt in de inhoud van haar brief van 31 december 2023.

Uit uw brief blijkt dat u, evenals de RVC, onderschrijft dat sprake is van een onwerkbaar situatie binnen FKP. Dit is niet in het belang van FKP en haar onderneming, waar de aan haar gelieerde rechtspersonen onderdeel van vormen.

Zoals u weet heeft uw medebestuurder aangegeven dat hij geen vertrouwen in een vruchtbare werkrelatie met u heeft. Ook u heeft doen blijken geen vertrouwen in een vruchtbare werkrelatie met uw medebestuurder te hebben. Hierdoor is FKP niet of niet goed bestuurbaar of dreigt FKP onbestuurbaar te worden. De RVC acht dit niet wenselijk voor FKP.

De RVC heeft geen onderzoek gedaan naar de onderlinge samenwerking tussen u en uw medebestuurder, teneinde te voorkomen dat het tussen u en uw medebestuurder ontaardt in over en weer jegens elkaar uiten van beschuldigingen. De RVC volstaat met de constatering dat u beiden geen vertrouwen in de ander heeft en dat de ontstane situatie onwerkbaar is.

De RVC heeft, zoals u reeds werd medegedeeld, gesproken met de onder u en uw medebestuurder ressorterende voor de bedrijfsvoering van FKP meest belangrijke leidinggevenden, namelijk die van de juridische, human resources, financiële en IT afdelingen, over de volgens hen bestaande risico's voor de algemene gang van zaken en de bestuurbaarheid van FKP. Ook heeft de RVC met de vakvereniging SEBI gesproken.

Zoals u reeds werd medegedeeld hebben zo niet alle, toch wel vrijwel alle door de RVC gesproken leidinggevenden aangegeven dat zij van oordeel zijn dat het u aan leidinggevende capaciteiten ontbreekt en dat zij geen vertrouwen hebben dat u op deugdelijke wijze in het belang van FKP leiding kunt geven aan FKP. Met name is door de leidinggevenden aangegeven dat u geen respect toont voor de organisatiestructuur van FKP en de competenties en werkzaamheden van het personeel, zoals deze in verschillende documenten, waaronder ook de toepasselijke CAO, is vastgelegd voor FKP. Aangegeven is dat u niet bereid blijkt tot delegatie van werkzaamheden aan de leden van het managementteam en met passering van hen ingrijpt in de werkzaamheden van het onder hen ressorterende personeel door dit personeel zelf direct werkopdrachten te geven, waardoor hun met dit personeel gemaakte werkafspraken worden doorkruist. Ook is geklaagd dat u, zonder vooroverleg met hun leidinggevenden, meent personeel te mogen migreren van een bepaalde functie naar een andere functie, zowel binnen als buiten FKP. Deze klachten houden in dat u niet bijdraagt aan de ontwikkeling van management potentieel binnen FKP ter bevordering van de doorstromingen van binnenuit bij de vervulling van kaderfuncties, hetgeen, zoals u weet of behoort te weten, van u als bestuurder verwacht mag worden. Door een aantal gehoorde leidinggevenden is verder aangegeven dat u in hun aanwezigheid slecht spreekt van uw medebestuurder en ander personeel en dat, door uw bejegening van bepaalde werknemers deze ontslag namen of bij Arbo zijn beland. Ook de vakbond SEBI zou u niet sparen.

De vakbond SEBI, die binnen FKP erkend is, onderschrijft het bestaan van deze klachten en dat vanwege uw functioneren binnen FKP arbeidsonrust heerst bij FKP.

De RVC is, zoals u bekend verondersteld wordt, gehouden te waken voor de continuïteit van FKP en dus diens bedrijfsvoering en algemene gang van zaken, waaronder de naleving van interne procedures. Vanwege de ontstane of dreigende impasse in een vruchtbare samenwerking tussen u en de hiervoor bedoelde leidinggevenden binnen FKP is de RVC tot het oordeel gekomen dat uw handhaving als bestuurder van FKP niet in het belang van FKP is. Immers indien u gehandhaafd wordt dreigt FKP personeel te verliezen en onbestuurbaar te worden.

Voorts wordt meegenomen de RVC er op moet kunnen vertrouwen dat u als bestuurder van FKP, steeds, op integere en transparante wijze, de belangen van FKP vooropstelt ten opzichte van uw eigen belangen of die van derden. Naar het oordeel van de RVC heeft u, met uw verzwijging van de tekortkomingen van de bouwplannen op het moment, waarop u op de RVC druk uitoefende om de aanbesteding voor deze plannen goed te keuren, het uithalen tegen de overigens door uzelf als bestuurder goedgekeurde verhaal van de Girobank miljoenschade en de mededelingen die u, zoals door u is bevestigd, in verband hiermee, ondanks de herhaalde verzoeken van de RVC om zich hiervan te onthouden, toch aan derden heeft gedaan, de belangen van FKP ernstig veronachtzaamd. Als bestuurder dient u zich in de vervulling van uw bestuurstaak steeds naar het belang van FKP te richten en de RVC ook steeds tijdig alle informatie, die nodig is voor de juiste uitoefening van de taak van de RVC, te verstrekken en FKP naar buiten toe niet in diskrediet te brengen.

De RVC is van oordeel dat wanneer vrijwel alle meest belangrijke leidinggevenden, onder wie ook uw medebestuurder, zich tegen uw handhaving als leidinggevende bestuurder binnen FKP keren het u is die moet wijken en niet al die andere leidinggevenden. FKP is immers niet gebaat bij het verlies van vrijwel haar voltallig leidinggevend personeel. Evenmin is FKP gebaat met het voortbestaan van spanningen binnen haar leiding en bedrijfsvoering.

Om deze redenen wenst de RVC de overeenkomst van opdracht met u te beëindigen en u als bestuurder van FKP te ontslaan en om u, in de aanloop daar naartoe, te schorsen in de uitoefening van uw functie als bestuurder van FKP.

U wordt dan ook per heden, met onmiddellijke ingang en tot nader bericht, in uw functie van bestuurder van FKP door de RVC geschorst. De RVC zal het voornemen tot uw ontslag als bestuurder van FKP voorleggen aan de ter zake bevoegde minister. Het is vervolgens aan deze minister en niet de RVC om te bepalen wat hij op dat voornemen of voorstel heeft te doen of te beslissen. In ieder geval zal de RVC nog hierop terugkomen bij u.

(...)"

## 5.6 Reactie op aangezegde schorsing en voorgenomen ontslag

Middels schrijven van 18 januari 2024 van Spigt Dutch Caribbean is er namens de bestuurder gereageerd op de bijeenkomst van 15 januari 2025 en het besluit van de raad van commissarissen FKP met betrekking tot de schorsing van de bestuurder alsmede het voorgenomen ontslag.

Spigt stelt namens de bestuurder in voornoemd schrijven onder andere het volgende.

“(…)

3. Onder verwijzing naar zijn het genoemde verweer van ██████ gedateerd 3 januari jl. en het gespreksverslag van 15 januari jl. maakt cliënt bezwaar tegen de gang van zaken, (de gronden waarop) zijn schorsing en het voornemen tot zijn ontslag (zijn gebaseerd). Het onderzoek voldoet niet aan de daaraan te stellen eisen en ook inhoudelijk is er geen reden die een schorsing en voornemen tot ontslag rechtvaardigen. ██████ heeft niets verkeerd gedaan.
4. Het is onbegrijpelijk dat de RvC geen onderzoek heeft gedaan naar de onderlinge verhouding en samenwerking tussen cliënt en zijn medebestuurder, de ██████, terwijl juist daar de kern van de problematiek ligt.
5. Cliënt heeft toegelicht dat het ontstaan van een vertrouwensbreuk tussen de bestuurders van FKP is gelegen in het feit dat ██████ twee contracten is aangegaan met de vennootschap Hospitality Development & More B.V. ("HD&M") in afwezigheid van cliënt en zonder zijn medeweten en akkoord. ██████ heeft daarbij met de aanduiding "p/o" (per order) onder vermelding van de naam van cliënt de contracten getekend. Hiermee wordt de schijn gewekt dat ██████ namens cliënt mocht tekenen en dat cliënt had ingestemd met het aangaan van de contracten met HD&M. Deze contracten dienen thans als bewijs van die instemming terwijl cliënt geheel niet is betrokken geweest bij besluitvorming over deze contracten, geen toestemming heeft gegeven de contracten namens hem te tekenen en het niet eens is met de inhoud van de contracten.
6. Voor de volledigheid hecht ik een kopie aan van de relevante in briefvorm opgestelde overeenkomsten:
  - a. de opdrachtbrief van HD&M van 30 augustus 2023 inzake een uit te voeren *legal analysis* inzake een in 2021 getekende beheersovereenkomst tussen FKP en het Ministerie van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning tegen een uurtarief van ANG 550 (ex OB en ex kosten van derden), door ██████ in strijd met de waarheid mede "p/o" namens ██████ ondertekend op 5 september 2023 (Bijlage 5);
  - b. B1 de opdrachtbrief van HD&M van 20 januari 2022 inzake de inning van de tegoeden van ca. ANG 19 miljoen van FKP bij Girobank tegen een uurtarief van ANG 550 (ex OB en ex kosten van derden), door ██████ ondertekend op 24 januari 2022 (Bijlage 6); en
  - c. B2 de aanvullende opdrachtbrief van HD&M van 13 september 2023 voor de inning van de tegoeden van ca. ANG '19 miljoen van FKP bij Girobank door ██████ in strijd met de waarheid mede "p/o" namens ██████ ondertekend op 14 september 2023 (Bijlage 7).
7. De aanvullende overeenkomst met HD&M ter zake van de inning van gelden van FKP bij Girobank N.V. middels wat het document zelf kwalificeert als "politieke druk" is onnodig -er was immers al een overeenkomst voor de inning van de vordering- en voorziet in buitensporige vergoedingen —een *non-reimbursable fee* van ANG 60k en een *success fee*- oplopend tot bijna ANG miljoen ten laste van FKP en ten behoeve van de aan HD&M direct of indirect verbonden personen, waaronder de voormalige politici de heren ██████ en ██████. ██████ acht een dergelijke vergoeding buitensporig omdat -voor zover ██████ heeft begrepen- daarvoor in essentie geen andere werkzaamheden nodig zouden zijn dan de politieke connecties van de aan HD&M verbonden personen om assistentie te verzoeken.

8. In het verlengde van deze kwestie deed zich nog een geval voor die de emmer deed overlopen voor ██████████. Geheel buiten zijn medeweten om heeft de medebestuurder van ██████████ bij FKP, ██████████, in de aanloop naar een Statenvergadering over FKP een brief d.d. 13 november 2023 (verzonden op 10 november 2023) gericht aan de voorzitter van de Staten waarbij namens FKP zware en tot nu toe onbewezen beschuldigingen aan het adres van de Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten (de "CBCS"), Girobank N,V, en Giro Settlement Holding N.V. waren gericht. Cliënt heeft via de media moeten kennismaken van het bestaan van deze brief. Nu het een brief van FKP betreft, zal bij derden de indruk bestaan dat ██████████ als medebestuurder van FKP met de inhoud van de brief bekend was. In feite is door deze handelswijze van de medebestuurder, ██████████ buitenspel gezet. Niet alleen riskeert cliënt als registeraccountant een tuchtklacht bij ongegronde verdachtmakingen jegens derden, ██████████ heeft zich uitdrukkelijk van deze brief moeten distantiëren omdat de inhoud van de brief in het belang van FKP hem niet verstandig voor kwam in verband met het toezicht van de CBCS op Fundashon Fiansa Popular ("FFP"), een aan FKP gelieerde stichting waarvan ██████████ tevens financieel directeur is. ██████████ heeft daarom direct de Minister, als politieke verantwoordelijke voor FKP geïnformeerd over zijn standpunt ten aanzien van de beweringen van ██████████. Het is voor ██████████ volstrekt onbegrijpelijk dat de RvC hem dat kwalijk neemt en hem zelfs als niet loyaal richting FKP betitelt. Alsof loyaliteit aan FKP het achterhouden van informatie aan de verantwoordelijke Minister vergt. Het doel van gelekte brief aan de Statenvoorzitter -zo heeft ██████████ het althans begrepen- was overigens het creëren van "politieke druk" om middels moties in de Staten de regering op te roepen te zorgen dat FKP de Giro-gelden zou krijgen. Dat laatste zou bijvoorbeeld kunnen plaatsvinden door overname door de overheid van de vordering van FKP op Girobank.
9. Voorts maakt cliënt bezwaar tegen de wijze waarop het onderzoek, waar de RvC zijn besluiten op baseert, is uitgevoerd. De RvC gaat in zijn onderbouwing van het besluit tot schorsing van ██████████ en het voornemen tot zijn ontslag geheel voorbij aan aanzienlijke delen van het verweer van ██████████. Cliënt heeft geen inzicht verkregen in de wijze waarop het onderzoek is uitgevoerd, verklaringen zijn niet schriftelijk vastgelegd en sleutelfiguren in de onderhavige kwestie (met name ██████████, ██████████, maar ook medebestuurders bij aan FKP gelieerde entiteiten) zijn in dit onderzoek niet gehoord. Er is evident geen sprake van een gedegen onderzoek. De insteek is van meet af aan het beoogde ontslag van ██████████ geweest.
10. Cliënt kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de werkelijke reden en aanleiding van zijn schorsing en voorgenomen ontslag niet is gelegen in de zogenaamde onderzoeken en bevindingen van de RvC maar eerder in voornoemde kwesties, in het bijzonder het niet meewerken aan het plan om (mogelijk) buitensporige vergoedingen ten laste van FKP aan HD&M te laten betalen. Vanzelfsprekend wordt dat laatste niet als argument aangevoerd door de RvC en in plaats daarvan is ervoor gekozen om buiten betrokkenheid van ██████████ een schijnonderzoek te doen plaatsvinden om daarmee een legitimatie voor zijn schorsing en ontslag te construeren.
11. Cliënt wordt tevens verweten het niet respecteren van de organisatiestructuur van FKP en de competenties en werkzaamheden van het personeel zoals deze onder andere in de geldende CAO is vastgelegd, Zoals bekend speelden binnen FKP enkele kwesties bij het aantreden van cliënt in 2021, waaronder de achterstanden in jaarrekeningen (FKP: 8 jaar, FFP: 6 jaar en andere gelieerde entiteiten tussen de 5 en 7 jaar aan achterstanden), het niet langer gedogen door de CBCS van kredietverlening door FFP veel leegstaande huurwoningen, hoge bewakingskosten van leegstaande huurwoningen, grote achterstanden in incasso, magazijn was chaotisch veel klachten over kwaliteit onderhoud en een haperende beoordelingscyclus van personeel. De organisatie moest derhalve een omslag maken om haar performance te verbeteren en hiervoor is aanzienlijk meer aansturing en aandacht voor het functioneren van medewerkers binnen FKP vanuit het bestuur nodig geweest. Dit soort veranderingsprocessen

leiden altijd tot weerstand, dit heeft echter niets met gebrek aan respect te maken, [REDACTED] heeft altijd het belang van FKP, haar dochterentiteiten en FFP nagestreefd en met respect voor het personeel.

12. Ten overvloede merken wij op dat cliënt voorafgaand aan de onderhavige kwestie nooit van de zijde van de RvC ernstige kritiek op zijn functioneren heeft gehad en ook niet bekend is met klachten van collega's. Ook die omstandigheid roept ernstige vraagtekens op over de geloofwaardigheid van het onderzoek van de RvC, de bevindingen en de besluiten.
13. Er is geen acute noodzaak tot schorsing. Anders dan de RvC stelt, blijkt nergens uit dat FKP-personeel dreigt te verliezen en onbestuurbaar dreigt te worden. Indien de verslechterde verhouding tussen beide bestuurders in de beleving van de RvC een acuut probleem opleverde, dan diende de RvC [REDACTED] en niet [REDACTED] te schorsen, of de RvC diende —zoals het goede commissarissen betaamt— te interveniëren om die verhouding te verbeteren.
14. Cliënt protesteert tegen het besluit tot schorsing van de RvC en het voornemen tot zijn ontslag als bestuurder van FKP en is van mening dat beide besluiten op onzorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen, met name door het nalaten van de RvC om het functioneren van de medebestuurder in het onderzoek te betrekken. Overigens eisen de statuten van FKP dat de RvC uit een oneven aantal leden bestaat. Met de heren Chester Peterson en Carlos Monk als enige leden van de RvC wordt al geruime tijd niet aan deze statutaire eis voldaan.

(...)"

## 5.7 Verzoek tot goedkeuring voorstel ontslag bestuurder

Middels brief d.d. 23 januari 2024 van de president van de raad van commissarissen FKP is de Minister benadert met het verzoek in te stemmen met het voorstel van de raad van commissarissen om de bestuurder te ontslaan op grond van de in voornoemd schrijven aangegeven redenen.

In voornoemd schrijven begint de raad van commissarissen met een uiteenzetting van het geen SEBI in hun schrijven met betrekking tot het functioneren van de bestuurder naar voren heeft gebracht alsmede hetgeen de raad van commissarissen ter ore is gekomen van onder andere het personeel van FKP alsmede het horen van leidinggevenden van de meest belangrijkste afdelingen van FKP.

In het schrijven wordt expliciet gesteld dat ervoor gekozen is om geen van beide bestuurders in deze te horen.

In het schrijven wordt onder andere het volgende gesteld en geconcludeerd:

"(...)

E liña korá den loka e hefanan en kuestion a indiká ta ku tin tenshon serio i un sentido di miedu bou di personal di FKP, te ku algun trahadó ku hopi aña di servisio a tuma nan retiru di FkP. Tur ku HdK a tende a atribuí e situashon negativo den FKP na e manera di manehá FKP dor di [REDACTED]. Nan a indiká ku e aktitut ku e ta desplegá a buta ku e empleadonan, ku no por a wanta e aktitut [REDACTED] mas, a tuma nan retiru. E anotashonnan di HdK di e kombersashonnan ku el a hiba ku e hefanan en kuestion ta duna ehàmpelman konkreto di aktuashon di [REDACTED] ku a krea resistensia i malkontentu bou di e personal di FKP kontra di dje komo direktor di FKP. Algun di esakinan HdK a ilustrá pa [REDACTED] den su kartanan di 31 di desàmbre 2023 i 15 di yanüari 2024 i su kombersashon ku [REDACTED] riba e último fecha aki, na okashon di entrega di su desishon pa suspendé [REDACTED] den su funshon di direktor di FKP,

A base di e informashon disponibel na HdK, meskos ku [REDACTED] mes, su kodirektor, [REDACTED], SEBI i e hefanan di e departamentunan ku HdK a tende, HdK tambe a yega na e konklushon ku un bon maneho i operashon di FKP no ta viabel of posibel. Tur, ku eksepshon di solamente [REDACTED] i un hefe di un di e departamentunan ku no a konfirmá esaki sin algu di duda, a indiká na HdK ku si mantené [REDACTED] komo direktor di FKP e situashon den FKP lo no drecha. Ni si mester skohe pa retirá [REDACTED] komo direktor di FKP i mantené [REDACTED], manera [REDACTED] i su abogado a alegá.

Esaki, pasobra, kontrali di loke ██████████, den su karta di defenza kontra e intenshon di HdK pa suspend'é i retir'é, di 3 di yanüari 2024, i su abogado, den su karta di protesta kontra di e suspenshon i retiru di su kliente, di 18 di yanüari 2024, ta alegá, no ta e konflikto entre ██████████ i ██████████ a buta ku HdK mester a disidí ku no por mantené ██████████ komo direktor.

E motibu, primordial, pa HdK yega na e konklushon aki ta e manera di manehá FKP i e falta di respet pa reglanan, herarkia i struktura di FKP i e manera di ██████████ pa trata e personal bou di dje den FKP.

(...)"

In het schrijven wordt onder andere ter onderbouwing van het gestelde verwezen naar "Relato di seshon-i- ehersisio riba gui na FKP di "Emowerment & Expansion"". De adviseur heeft dit rapport echter niet als bijlage bij dit schrijven aangetroffen.

Tevens wordt het volgende gesteld als reden voor het voornemen tot het ontslag van de bestuurder:

"(...)

Ta bin aserka ku ██████████ tampoko a duna HdK muestra di ta transparente i honesto den dunamentu di informashon na HdK. Aki tin e asuntu di e malchinan defisiente pa konstrukshon di bibienda. ██████████ no opstante ku e tabatin konosementu di e defisiensia di e malchinan, a opta pa tene e informashon di e defisiensia atras pa HdK i pa buta preshon riba HdK pa aprobá e kompra i pago pa e malchinan defisiente ku rapides pa, direktamente despues di e aprobashon aki di HdK, unilateralmente, para e pago aprobá kaba i husa e defisiensia di e malchinan pa desakreditá su kodirektor den su konflikto kuné dor di buta e kulpa pa e malchinan defisiente, solamente riba kabes di su kodirektor. Ku esaki ██████████, den bista di HdK, no a aktua tampoko kolegal pa ku su kodirektor.

Pa yega na su desishon pa suspendé i pa ke retirá ██████████ tambe e echo ku, no opstante diferente atvertensia di HdK pa e no hasi esaki, ██████████ a sali tog pafó di FKP (su gerensia) ku su atake personal kontra di su kodirektor den e asuntu di e esfuerso pa rekobrá e perdida di mas of ménos 19 mion florin, ku e debakel di Giroank i Banko Sentral di Korsou i Sint Maarten ("BSKS") a kousa pa FKP, a pisa pa HdK, pasobra, dor di su aktuashon den e quadro aki, ██████████ a duna muestra ku e ta buta su propio interesnan, esta su interesnan personal komo akountent i su supuesto bon nomber pafó di FKP i asta interesnan di terser partido, den e kaso aki di BSKS, riba esnan di FKP. Den esaki ta bon pa suprayá ku HdK a splika ██████████ na diferente okashon ku e no ta un individuo separá i los di direktiva di FKP. Direktiva, meskos ku HdK, manera HdK mester a splika ██████████ na vários okashon, entre otro, tambe den presensia di su abogado riba 15 di yanüari 2024, ta un órgano no dividibel di FKP, pará riba su mes den e organisashon di FKP i ku ta aktua komo un entidat. Pues ku no ta kada miembro individual di e órgano aki ta of por disidí of papia pa e órgano. HdK a splika ██████████ i su abogado ku, si ██████████ ta esun ku a faya, no por imponé un medida disiplinario riba ██████████ djis pasobra e ta miembro di e órgano i ku si no por tild'é komo miembro di e órgano di nada e no mester di tin miedu pa medidanan disiplinario kontra di dje komo akountent. HdK a splika ku ██████████, den su posishon di direktor di FKP, semper mester aktua na interes di FKP i ku no ta spera di dje den su funshon di direktor di FKP ku e ta sali na defenza di e reputashon (dudabel) ku BSKS a establese pa su mes últimamente ku su diferente debakelnan.

(...)"

Vervolgens wordt er in het schrijven van de raad van commissarissen aandacht besteed aan het gestelde door de bestuurder met betrekking tot de diverse contracten tussen FKP en HD&M en het feit dat de bestuurder de raad van commissarissen niet eerder in kennis heeft gesteld



van het feit dat deze overeenkomsten zonder zijn mede weten mede namens hem door de algemeen directeur zijn getekend.

## 6 Toetsing voorgenomen ontslag

Conform artikel 10 lid 1 en 2 van de Landsverordening adviseert de adviseur over de vraag of een voornemen tot ontslag voldoet aan de toepasselijke regels, de Code Corporate Governance en aan de statuten van de vennootschap of stichting en over de vraag of de vennootschap of stichting op grond van de voor het voorgenomen ontslag aangevoerde argumenten in redelijkheid tot een ontslag kan komen. De toetsing door de adviseur is derhalve een marginale toetsing.

De Minister heeft het voornemen tot de goedkeuring van het voorstel tot het ontslag van de bestuurder zoals gesteld geheel ongemotiveerd aan de adviseur gemeld. Reeds op grond hiervan dient gesteld te worden dat er zwaarwegende bezwaarden zijn tegen het voorgenomen ontslag dan wel de goedkeuring daarvan door de Minister. De adviseur zal zoals gesteld de Minister in de gelegenheid stellen om alsnog het voornemen gemotiveerd aan de adviseur te melden met inachtneming van het gestelde in dit advies.

Tevens kan gesteld worden dat de gevolgde procedure voor het voornemen tot ontslag van de bestuurder tot nu toe in overeenstemming is met de statuten van FKP. Betrokkene is gehoord in het proces en heeft zich schriftelijk kunnen verweren. Tevens heeft de bestuurder in de bijeenkomst van 15 januari 2024 met de raad van commissarissen het woord kunnen voeren en heeft zijn advocaat op de aanzegging van de schorsing en voorgenomen ontslag zoals vervat in het schrijven van de raad van commissarissen FKP d.d. 15 januari 2024 namens zijn client verweer gevoerd.

Kort samengevat kunnen de ontslaggronden voor het ontslag van de bestuurder welke door de raad van commissarissen naar voren zijn gebracht in de brief van 31 december 2023 en 15 januari 2024 aan de bestuurder en het schrijven van de raad van commissarissen aan de Minister d.d. 23 januari 2024 als volgt worden aangeduid.

- a) Klachten met betrekking tot functioneren van de bestuurder waaronder:
  - a. Niet respecteren van vastgestelde hiërarchie binnen de FKP.
  - b. Kleineren van personeel, onheus bejegening van personeel en niet delegeren van werkzaamheden alsmede geen ruimte geven aan personeel om te werken.
  - c. Niet bijdragen aan ontwikkeling van management potentieel en doorstroming van personeel.
  - d. Dictatoriale opstelling en niet respecteren van organisatiestructuur en toepasselijke CAO.
  - e. Personeel en leidinggevenden hebben aangegeven niet met hem te willen werken
- b) Het zonder overleg met de raad van commissarissen zich middels een schrijven aan de Minister hebben gedistantieerd van een schrijven van FKP (getekend door alleen de algemeen directeur) aan het parlement inzake de inning van een vordering op de Giro.
- c) Het aanhouden van de betaling met betrekking tot de aankoop van bepaalde prefab mallen na hiertoe verzochte goedkeuring van de bestuurder aan de raad van commissarissen.

- d) Verstoorder werkrelatie tussen de bestuurders dan wel geen vruchtbare werkrelatie tussen de bestuurders hetgeen niet in het belang is van FKP en in het verlengde hiervan geen zicht op een vruchtbare samenwerking in de toekomst.

In het schrijven van 15 januari 2024 wordt gesteld dat de raad van commissarissen volhardt in de inhoud van haar brief van 31 december 2023.

In het schrijven van 23 januari 2024 van de raad van commissarissen aan de Minister wordt gesteld dat de voornaamste reden voor de voordracht tot ontslag van de bestuurder is gelegen in de wijze van besturen van de bestuurder, het niet respecteren van regels, hiërarchie en structuur van FKP en de wijze waarop de bestuurder de onder hem ressorterend personeel bejegend.

In voornoemd schrijven brengt de raad van commissarissen ook naar voren dat de bestuurder niet integer, open, transparant en manipulatief is met verwijzing naar zijn handelswijze en informatieverstrekking ten aanzien van de gesloten overeenkomsten met HD&M.

#### **Ad 1: Functioneren bestuurder**

Conform artikel 3.11 van de Code dient de raad van commissarissen jaarlijks een functionerings- en beoordelingsgesprek met het bestuur dan wel bestuurder te voeren waarin onder meer aan de orde komt de gang van zaken in het afgelopen jaar en het functioneren van het bestuur intern en naar buiten toe.

De betreffende bestuurder is eind 2021 als bestuurder benoemd bij FKP er zijn derhalve twee jaren verstreken na zijn aantreden gelet hierop zou de raad van commissarissen reeds 2 functionerings- en beoordelingsgesprekken met de bestuurder moeten hebben gevoerd.

Voor zover deze gesprekken door de raad van commissarissen zijn gevoerd met de bestuurder hadden de tekortkomingen van het functioneren van de bestuurder reeds aan het licht moeten zijn gekomen dan wel zijn besproken. Het had dan ook op de weg van de raad van commissarissen gelegen om met de bestuurder een taakstellende overeenkomst op te stellen waarin de verbeterpunten zijn vastgelegd opdat de vordering periodiek zou kunnen worden gevolgd.

De adviseur verneemt gaarne of er met de bestuurder bij zijn aantreden of daarna een taakstellende overeenkomst is opgesteld en of er met de bestuurder jaarlijkse functioneringsgesprekken en beoordelingsgesprekken hebben plaatsgevonden. En in hoeverre de raad van commissarissen in de afgelopen jaren de bestuurder de aandacht heeft gevraagd voor zijn (des)functioneren of welke acties er zijn ondernomen om te bewerkstelligen dan de bestuurder zijn functioneren zou veranderen.

De raad van commissarissen heeft met onder andere verwijzing naar een schrijven van SEBI en het horen van leidinggevende en personeelsleden een reeks van aandachtspunten aangehaald met betrekking tot het functioneren van de bestuurder. De raad van commissarissen heeft deze punten echter geheel niet onderbouwd dan wel gesubstantieerd met enige feiten noch documenten.

Uit de stukken blijkt ook niet dat de verwijten met betrekking tot het functioneren aan de bestuurder concreet aan hem zijn voorgelegd. Het voorgaande wordt ook bevestigd door de raad van commissarissen door te stellen dat de onderzoeken en besprekingen met het personeel en leidinggevendenden niet zijn vastgelegd noch aan de bestuurder zijn voorgelegd. Verwezen wordt naar het gestelde onder punt 3 van het verslag d.d.15 januari 2024.

Gelet op het voorgaande kan niet gesteld worden dat de bestuurder op dit punt genoegzaam is gehoord dan wel zich heeft kunnen verweren. Er kan gelet op het voorgaande derhalve vooralsnog niet worden vastgesteld dat de bestuurder tekort heeft geschoten in zijn functioneren zoals door de raad van commissarissen aangegeven.

## Ad 2: Distantiëren met betrekking tot schrijven FKP aan de staten

Artikel 7 van de statuten van FKP stelt onder andere dat voor zover in deze statuten niet anders is bepaald, wordt de Stichting in en buiten rechte vertegenwoordigd door iedere bestuurder. In afwijking hiervan zou bij reglement van het bestuur kunnen worden bepaald dat besluiten gezamenlijk worden genomen en brieven al dan niet gezamenlijk worden ondertekend.

De adviseur ontvangt gaarne het bestuursreglement en reglement van de raad van commissarissen van FKP alsmede de taak- en bevoegdheidsverdeling van de twee bestuurders.

Uit de aangeleverde stukken en het gestelde in de diverse stukken blijkt vooralsnog dat besluiten van het bestuur gezamenlijk door de twee bestuurders tot stand komt alsmede dat brieven getekend worden dan wel de vertegenwoordiging door de bestuurders gezamenlijk geschieden.

De bestuurder wordt kort gezegd verweten dat hij zich in weerwil van dan wel zonder overleg met de raad van commissarissen gedistantieerd heeft een brief van FKP aan het parlement met betrekking tot de vordering van FKP op de GIRO.

In het schrijven van de raad van commissarissen d.d. 31 december 2023 onder punt 2 stelt de raad van commissarissen echter dat dit zonder overleg met de raad van commissarissen zou zijn geschied. In voornoemd schrijven wordt echter onder punt 2 het volgende gesteld:

“De Raad heeft in dit verband, omdat u bij herhaling aangaf dit te zullen doen, ook meerdere malen te kennen gegeven dat het in de visie van de Raad in het belang van FKP is om uw zienswijze intern te houden, doch heeft u gemeend om te dreigen om uw standpunt toch naar derden toe uit te dragen en dus toch extern kenbaar te maken.”

Hieruit kan geconcludeerd worden dat het zich distantieëren van de bestuurder niet zonder het medeweten van de raad van commissarissen is geschied.

Het voorgaande wordt ook in het verweer van de bestuurder gesteld. Zoals blijkt uit de volgende passage:

“Overigens merk ik op dat ik in de emailcorrespondentie in het weekend van 11 en 12 november met leden van de Raad van Commissarissen heb voorgesteld om als leden van de Raad van Bestuur en Raad van Commissarissen overleg te voeren over de delicate situatie die was ontstaan door de brief van 13 november 2023. Die brief was namelijk reeds op 10 november 2023 verstuurd naar het dagblad Extra die daarover op zaterdag 11 november 2023 in detail publiceerde als openingsnieuws op de voorpagina.”

De raad van commissarissen heeft het voorgaande niet betwist in hun schrijven 15 januari 2024.

In het schrijven van 23 januari van de raad van commissarissen aan de Minister stelt de raad van commissarissen onder andere het volgende:

“Den esaki ta bon pa suprayá ku HdK a splika [REDACTED] na diferente okashon ku e no ta un individuo separá i los di direktiva di FKP. Direktiva, meskos ku HdK, manera HdK mester a splika señor [REDACTED] yanüari 2024, ta un órgano no dividibel di FKP, pará riba su mes den e organisashon di FKP i ku ta aktua komo un entidad. Pues ku no ta kada miembro individual di e órgano aki ta of por disidí of papia pa e órgano.”

Voorop staat dat het bestuur de stichting vertegenwoordigt en dat voor besluiten slechts de goedkeuring van de raad van commissarissen vereist is ten aanzien van de in artikel 8 van de statuten van FKP genoemde onderwerpen. Het voorgaande neemt niet weg dat in het kader van goed bestuur het bestuur gehouden is de raad van commissarissen in te lichten dan wel de gevoelens van de raad van commissarissen met betrekking tot zaken die van strategische belang zijn dan wel verstrekkende gevolgen kunnen hebben voor de stichting.

Uit het verweer van de bestuurder blijkt dat een schrijven van zijn medebestuurder welke kennelijk zonder zijn medeweten en goedkeuring op 13 november 2024 naar de staten is gestuurd reeds op 10 november 2024 in de media is terecht gekomen. De bestuurder heeft nadat hij de raad van commissarissen middels mails hiervoor de aandacht heeft gevraagd, de Minister op 13 november 2024 geïnformeerd dat hij zich distantieert van het schrijven van FKP aan de statenvoorzitter.

Uitgaande van het gestelde door de raad van commissarissen had defacto de algemeen directeur derhalve ook niet in zijn eentje en zonder afstemming met zijn medebestuurder een schrijven kunnen doen uitgaan dat wel het bestuur mogen vertegenwoordigen. Verondersteld mag worden dat hetgeen geldt voor de financieel directeur geldt derhalve ook voor de algemeen directeur.

De Minister is voor wat betreft de benoeming en ontslag van bestuurder en leden van de raad van commissarissen een orgaan van de stichting. Daarnaast is de Minister bestuurlijk verantwoordelijk voor de stichting en ter zake verantwoording verschuldigd aan de Staten. De Minister dan wel door de Minister aangewezen ambtenaren zijn dan ook de gesprekspartner van de bestuurders van FKP. Dat de bestuurder aan de Minister kenbaar maakt dat hij zich niet kan vinden in een schrijven van zijn medebestuurder namens de FKP aan de Staten waarin hij niet gekend is, is niet in strijd met artikel 7 en artikel 8 van de statuten van FKP. Een goedkeuring hiervoor van de raad van commissarissen is niet nodig. Voorts blijkt niet uit de stukken dat de bestuurder het schrijven aan de Minister namens de FKP heeft gestuurd. Het lijkt er meer op dat de bestuurder zich op eigen titel heeft gedistantieerd van het schrijven gericht aan de Staten. Uit de stukken is ook niet gebleken dat het schrijven dat de bestuurder aan de Minister heeft doen toekomen waarin hij zich distantieert van het schrijven van zijn medebestuurder ook naar de media of derden is gestuurd. Afgezien van hetgeen mogelijkerwijs in een bestuursreglement van FKP staat kan niet worden gesteld dat de bestuurder in strijd heeft gehandeld met de statutaire bepalingen van FKP dan wel de Code.

### **Ad 3: aanhouden van de betaling met betrekking tot de aankoop prefab mallen**

Conform artikel 8 onder I van de statuten van FKP is de goedkeuring van de raad van commissarissen vereist voor:

het aangaan van overeenkomsten of het verrichten van andere rechtshandelingen waarmede voor de Stichting een financieel belang is gemoeid hoger dan 100.000 eenheden van de officiële valuta van Curaçao, dan wel een ander door de raad van commissarissen vast te stellen bedrag, welk besluit bij het Handelsregister wordt gedeponeerd door de raad van commissarissen;

Met inachtneming van deze bepaling heeft de bestuurder de goedkeuring aan de raad van commissarissen verzocht met betrekking tot de aankoop van prefab mallen.

Het feit dat het bestuur voorafgaande aan bepaalde rechtshandelingen goedkeuring moet vragen aan de raad van commissarissen brengt niet met zich mee dat de bestuurder uiteindelijk gehouden is deze rechtshandeling te verrichten dan wel uit te voeren. Het staat een bestuurder vrij om zelfs na verkregen goedkeuring af te zien van de betreffende rechtshandeling, betaling

of aankoop. Om hiervan af te zien is er geen voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen nodig. Behoorlijk bestuur brengt wel met zich mee dat de bestuurder vooraf dan wel achteraf de raad van commissarissen in kennis stelt van het feit dat er afgezien is van de rechtshandeling waarvoor goedkeuring was gevraagd. Dit hoeft niet ter stond te geschieden en kan ook in een hierna volgende vergadering van de raad van commissarissen geschieden.

In het schrijven van de raad van commissarissen van 31 december 2024 is met betrekking tot het aanhouden van de betalingen van de aankoop van prefab mallen onder andere het volgende gesteld:

“U heeft, onder afschuiving van de verantwoordelijkheid hiervoor op uw medebestuurder, eenzijdig besloten tot het aanhouden van deze reeds door de Raad geaccordeerde aanbetaling. U heeft daarover geen overleg met de Raad en, zoals de Raad is geïnformeerd, uw mededirecteur gevoerd.”

Verondersteld mag worden dat de financieel directeur bevoegde en primair verantwoordelijk is voor de financiële aangelegenheden van de stichting en derhalve de aanbetaling. Het voorgaande brengt ook met zich mee dat de financiële directeur bevoegd en verantwoordelijk is voor de aanhouding van de aanbetaling indien hiervoor gronden aanwezig zijn. Het voorgaande tenzij dit in de statuten dan wel het reglement van het bestuur anders is geregeld. De financiële bestuurder behoeft geen voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen voor de aanhouding van de betaling. Ook is een voorafgaande instemming van zijn medebestuurder niet noodzakelijk indien de financiële bestuurder bevoegd was de aanbetaling zelfstandig te bewerkstelligen. Goed bestuur brengt wel met zich mee dat hij zijn medebestuurder hier zo spoedig mogelijk van in kennis stelt.

De bestuurde heeft zijn verweer met betrekking tot het voorgaande onder andere het volgende gesteld:

“De nieuwe mallen zouden derhalve ook 5 centimeter te kort zijn. Vanzelfsprekend heb ik die betaling aangehouden om te voorkomen dat te korte mallen zouden worden besteld. Ik heb op 30 november 2023 de Raad van Commissarissen en [REDACTED] hierover geïnformeerd per email. De Inkoper van FKP is in overleg getreden met [REDACTED] en die heeft toen direct besloten de bestaande bestelling in te trekken en te vervangen door een nieuwe bestelling van mallen die 5 centimeter langer waren (zo is mij verteld door de Inkoper; van [REDACTED] heb ik geen reactie ontvangen).”

Uit de stukken is niet gebleken dan wel zijn geen documenten aangetroffen waaruit zou blijken dat de bestuurder willens en wetens de raad van commissarissen voor goedkeuring van de betaling had verzocht reeds wetende dat het om de aanschaf van de onjuiste mallen gaat dan wel met de intentie om de verantwoordelijkheid af te schuiven op zijn medebestuurder. Indien het voorgaande het geval is, is dit een ernstige zaak. Doch zal dit eerst nader door de raad van commissarissen moeten worden gestaafd en het gestelde door de bestuurder met feiten worden weerlegd.

#### **Ad 4: werkrelatie tussen de bestuurders**

Niet ter discussie staat dat als gevolg van het schrijven van FKP aan de Staten door de algemeen directeur en het distantiëren hiervan door de financieel directeur de werkrelatie tussen de twee bestuurders ernstig verstoord is. Ook blijkt uit zowel het gestelde door de financieel directeur zelf als het gestelde door de raad van commissarissen dat de werkrelatie tussen de twee bestuurders ook voor voornoemd incident kennelijk niet optimaal was.

De raad van commissarissen stelt in hun brief van 31 december 2023 aan de bestuurder onder ander het volgende:

“Mede vanwege uw optreden als bestuurder binnen FKP, dat niet steeds in overeenstemming is of lijkt te zijn met het karakter van het sociale woningbouwinstuut dat FKP is en ook beoogt te zijn, ziet de Raad geen mogelijkheid voor een vruchtbare samenwerking tussen u en uw medebestuurder in de toekomst. Te meer nu u gedurende de afgelopen twee jaar ook geen initiatieven tot verbetering heeft genomen,”

Het is de vraag sinds wanneer de raad van commissarissen op de hoogte was dat er kennelijk geen vruchtbare samenwerking was tussen de bestuurders en wat de raad van commissarissen heeft gedaan om deze samenwerking in de afgelopen twee jaar te verbeteren. In dit kader verneemt de adviseur gaarne in hoeverre er in de afgelopen twee jaren met beide directeurs een evaluatiegesprek en beoordelingsgesprek is gevoerd en welke aandachtspunten dan wel verbeterpunten voortvloeiende uit deze evaluatiegespreken in de afgelopen twee jaren aan de bestuurders is meegegeven en wat het resultaat hiervan is geweest. De adviseur ontvangt in dit kader de evaluatieverslagen en beoordelingsverslagen van de afgelopen twee jaren. Mochten deze verslagen ontbreken dat verneemt de adviseur in hoeverre de bestuurders in het verleden met betrekking tot hun functioneren door de raad van commissarissen zijn aangesproken dan wel hieromtrent met hun beiden overleg is gevoerd.

In het schrijven van de raad van commissarissen d.d. 15 januari 2024 aan de bestuurder stelt de raad van commissarissen het volgende:

“De RvC heeft geen onderzoek gedaan naar de onderlinge samenwerking tussen u en uw medebestuurder, teneinde te voorkomen dat het tussen u en uw medebestuurder ontardt in over en weer jegens elkaar uiten van beschuldigingen. De RVC volstaat met de constatering dat u beiden geen vertrouwen in de ander heeft en dat de ontstane situatie onwerkbaar is.”

Om te kunnen stellen dat de het gebrek aan vertrouwen tussen de twee bestuurders en de ontstane onwerkbare situatie tussen de twee bestuurder grondslag kan zijn voor het ontslag van de financieel directeur dient de raad van commissarissen vast te stellen dat deze situatie en gebrek aan vertrouwen tussen de twee bestuurder voor het grootste deel te wijten is aan het handelen dan wel nalaten van de financieel directeur. Nu de raad van commissarissen ervoor gekozen heeft om geen onderzoek toe doen dan dit niet worden vastgesteld.

## 7 Handelen bestuurder met betrekking tot overeenkomsten HD&M

In het schrijven van 23 januari 2024 van de raad van commissarissen aan de Minister heeft de raad van commissarissen met betrekking tot de overeenkomsten met HD&M onder andere het volgende gesteld.

“(…)

HdK, pa finalisá, ta opservá ku e karta di abogado di [REDACTED] di 18 di yanüari 2024, ku kua, na number di su kliente, esta [REDACTED] e abogado aki ta oponé kontra e desishon pa suspendé [REDACTED] den su funshon di direktor di FKP i e intenshon di HdK pa retirá [REDACTED] komo tal, ta duna HdK mas motibu pa konkluí ku [REDACTED] ta manipulativo i no tin den dje pa ta íntegro, habrí i transparente den dunamentu di informashon na HdK di moda ku HdK por ehersé su tarea riba e manera korekto i kompletu.

Aki HdK ta referí na e asunto di e dos kontratonan ku [REDACTED], supuestamente, esta [REDACTED] den esei i ku [REDACTED] lo a firma pa [REDACTED] tambe sin su outorisashon pa esei. Echo ta ku, no opstante ku e kontratonan aki öf, mas bien, e enkargonan ku a duna HD&M ta data di, respèktivamente, 24 di yanüari 2022 i 5 di sèptèmber 2023, [REDACTED] awor numa, den desember 2023 i yanüari 2024, ta trese esakinan na atenshon di HdK. Esaki, aparentemente den su afan pa pinta [REDACTED] negativo.

Por asumí ku si [REDACTED] i [REDACTED] no a dreña den konflikto ku otro, [REDACTED] lo no a informá HdK al respekto i lo a hasi manera no tin nada robes, meskos ku el a hasi tambe den e último reunion di HdK huntu ku direktiva di FKP riba 3 di novèmber 2023.

Den e reunion aki [REDACTED] no opstante ku, segun e, e dos èks polítikonan, esta sefiornan [REDACTED] s i [REDACTED], lo ta embolbí den HD&M, no a ekspresá ningun reserva pa ku nan embolbimentu den HD&M (manera esaki lo ta robes) i embolbimentu di HD&M dor di FKP.

Mas importante ta, sinembargo, ku, den e reunion aki, [REDACTED] no a ekspresá nada di oposishon kontra di e tarifanan ku HD&M a kumbiní ku FKP pa rekobrá e dafionan kousá pa Girobank i BSKS pa

FKP. Ta solamente di parti di HdK a bin opservashonnan den e reunion aki riba e tarifanan, ku FKP a kumbiní ku HD&M, kua tarifanan a menshoná tambe konkretamente den e reunion aki.

Echo ta ku [REDACTED] tabata bon na altura di eksistensia di e kontratonan aki öf di tur manera di esun di 24 di yanári 2022, ku [REDACTED] Io a firma p'e tambe sin su outorisashon. No opstante su konosementu ku eksistensia di e kontrato aki, nunca [REDACTED] no a krea un problema ku [REDACTED] a represent'é sin su outorisashon den firmamentu di esaki i nunca promé a informá HdK di esaki.

[REDACTED] semper a keda ketu riba e tarifanan ku FKP a kustumbrá di kumbiní ku HD&M den e diferente kontratonan ku nan a konkluí ku otro. Meskos riba partisipashon di [REDACTED] i [REDACTED]. Awor numa, den kuadro di su suspenshon i e intenshon pa retir'é, [REDACTED] ta hiringá riba loke e mes a aseptá tur tempu, esta ku a firma den su nömber tambe sin su outorisashon i ku e dos eks polítikonan Io ta emnolbí den HD&M.

Hopi serio ta ku si ta berdat ku [REDACTED] a firma p'e sin su outorisashon, [REDACTED] mester a informá HdK di esaki pasobra ta algu hopi serio sí un otro ta firma pa bo komo direktor sin bo outorisashon.

HdK aki ta opservá ku dia el a sinta den su konstelashon aktual [REDACTED] mes a proponé i defendé pa FKP bende un gran kantidat di edifisio ku e mésun HD&M, ku, segun e, ta di e dos eks polítikonan ku e ta menshoná, pa preisnan di baka flaku i ku ta HdK a par'é den esaki dor di insistí e tempu ei ku mester balorá e edifisionan aki promé ku bende esakinan i ku e benta mester bai via di un destaho públiko ku partisipashon di tur hende ku lo ke kumpra un of mas di e edifisionan aki pa preisnan relatá na e balor riba merkado di e edifisionan konserní of mas.

Pues anteriormente [REDACTED] nunca a ekspresá ningun problema ku e lo tin ku HD&M komo consehero di FKP. Al kontrario, awor HdK a tuma nota di por lo ménos dos kontrato ku [REDACTED] mes, den su kalidat di direktor di FKP, a firma ku HD&M, remarkabelmente, ku e mésun tarifa di Fl. 550 pa ora.

(...)"

Uit de aangeleverde documenten blijkt dat inderdaad de overeenkomsten van 30 augustus 2023 en die van 13 september 2023 twee keer door de algemeen directeur zijn getekend waaronder ook namens de CFO FKP. De overeenkomst van 20 januari 2022 is slechts voor de algemeen directeur getekend.

Indien de algemeen directeur de overeenkomsten zoals gesteld door de financieel directeur namens hem zonder zijn mede weten heeft ondertekend en zonder dat er sprake was van belet of ontstentenis van de financieel directeur dan zij gesteld dat de algemeen directeur deze overeenkomsten onbevoegd heeft getekend tenzij uit het bestuursreglement blijkt dat hij wel bevoegd zou zijn om deze overeenkomsten zelfstandig te tekenen.

Voor wat betreft de overeenkomst van 13 september 2023 betreffende "de nieuwe strategie GIRO dossier" zij gesteld dat deze overeenkomst gezien het feit dat de hiermee gemoeide bedragen de Naf. 100.000,- te boven gaat conform artikel 8 lid1 onder I aan de raad van commissarissen ter goedkeuring had moeten worden voorgelegd. Uit de stukken heeft de adviseur niet kunnen op maken of dit wel of niet is geschied.

Indien het voorgaande niet is geschied is er in deze tevens gehandeld in strijd met de statuten.

De adviseur kan de raad van commissarissen enigszins volgen met betrekking tot het gestelde in hun schrijven. Het tekenen van overeenkomsten namens een andere zonder daartoe gemachtigd of bevoegd te zijn is een ernstige zaak zoals gesteld door de raad van commissarissen. Maar ook het feit dat de financieel directeur dit niet eerder onder de aandacht van de raad van commissarissen heeft gebracht roept vraagtekens op en is zeer ernstig.

Gelet op de ernst van deze zaak ligt het op de weg van de raad van commissarissen om de bestuurder ten aanzien hiervan te horen.

Het voorgaande is zeker noodzakelijk indien de raad van commissarissen dit als een mogelijke ontslaggrond wil aanvoeren.

## 8 Voorlopige conclusie en verzoek toe nadere informatie

Bij het raadplegen van de aangeleverde documenten heeft de adviseur niet alleen geconstateerd dat de motivering van de Minister ontbreekt maar ook dat er enige informatie en documenten ten aanzien van het voorgenomen ontslag ontbreken. Voorts zij gesteld dat het voornemen niet zoals te doen gebruikelijk middels een besluit van de Raad van Minister aan de adviseur is gemeld.

Op grond van het voorgaande en de thans aangeleverde documenten en informatie komt de adviseur tot de conclusie dat in ieder geval niet wordt voldaan aan de wettelijke vereiste van artikel 10 van de Landsverordening Corporate Governance en dat op grond van de aangevoerde argumenten, documenten en informatie in redelijkheid niet tot een ontslag van de bestuurder kan worden gekomen. Het voorgaande brengt met zich mee dat er vooralsnog zwaarwegende bezwaren zijn tegen het voorgenomen ontslag dan wel de goedkeuring hiervan door de Minister.

Gezien het voorgaande en conform artikel 10 van de Landsverordening corporate governance ontvangt de adviseur gaarne alsnog het volgende alvorens een advies te kunnen uitbrengen:

- 1) De schriftelijk motivering van de Minister met betrekking tot de voorgenomen goedkeuring van het ontslag voorstel van de bestuurder/financieel directeur van FKP. Benadrukt wordt dat de Minister hiertoe een zelfstandige afweging moet maken.
- 2) Het bestuursreglement en reglement van de raad van commissarissen FKP en de bevoegdheidsverdeling van de bestuurders indien dit niet reeds in het bestuursreglement is opgenomen.
- 3) De evaluatie- en beoordelingsverslagen van beide bestuurders van de afgelopen 2 jaren.
- 4) De taakstellende overeenkomst van de bestuurder.
- 5) Documenten dan wel verslagen waaruit de diverse klachten met betrekking tot het functioneren van de bestuurder blijkt alsmede de kennisgeving hiervan aan de bestuurder.
- 6) Voor zover de bestuurder met betrekking tot het voorgaande niet in de gelegenheid is gelegenheid is gesteld op de specifieke klachten omtrent zijn functioneren te reageren, dient de bestuurder alsnog hiertoe in de gelegenheid te worden gesteld. De concrete dan wel specifieke klachten moeten met het nodige feitenmateriaal aan de bestuurder worden voorgelegd ter verweer.
- 7) De acties dan wel maatregelen die er door de raad van commissarissen ondernomen zijn om de werkrelatie tussen de bestuurde en zijn ondergeschikten te verbeteren.
- 8) De acties dan wel maatregelen die er door de raad van commissarissen ondernomen zijn om de werkrelatie tussen de twee bestuurder te verbeteren.
- 9) Nadere onderbouwing door de raad van commissarissen van de ontslaggronden dan wel feitelijk weerlegging van het verweer van de bestuurder met in achtneming van het gestelde in dit advies voor zover de raad van commissarissen vasthoudt aan de ontslaggronden.
- 10) Indien de raad van commissarissen ook het handelen van de bestuurder met betrekking tot de overeenkomsten HD&M als grondslag voor het ontslag wil aanvoeren zal de raad van commissarissen de bestuurders met betrekking tot het voorgaand moeten horen waarbij expliciet wordt aangegeven waarom dit als een ontslaggrond wordt aangemerkt.



De adviseur retourneert hierbij de omslag aan de Minister voor de nodige motivering en aanvulling en onderbouwing van het voornemen met in achtname van het gestelde in dit schrijven.

SBTNO  
De adviseur corporate governance

cc. Minister van Financiën  
Minister-President

SBTNO website

