



MINISTERIE VAN
VERKEER, VERVOER EN RUIMTELIJKE PLANNING

Aan: de Stichting Bureau Toezicht en Normering
Overheidsentiteiten
Ter attentie van dhr. ir. mr. D.J.G. de Palm

<i>Datum:</i>	<i>Contactpersoon</i>	<i>E-mail</i>	
<i>Uw brief d.d.</i>	<i>Uw kenmerk</i>	<i>Ons nummer:</i>	<i>Zaaknummer:</i>
<i>Onderwerp:</i>		<i>Pagina</i>	<i>Aantal Bijlagen</i>
Besluit tot schorsing en voornemen ontslag [REDACTED]		1 van 2	2024/001674

Geachte meneer de Palm,

Met referte aan het onderhavige onderwerp, bericht ik u als volgt.

Hierbij deel ik u mede dat er afgeweken zal worden van uw advies d.d. 22 maart 2024, kenmerk 22032024.01 inzake het voornemen tot ontslag van [REDACTED] als lid van het bestuur van Fundashon Kas Popular.

In overeenstemming met vorenbedoeld advies van de SBTNO ben ik van oordeel dat geconcludeerd mag worden dat sprake is van een ernstig verstoorde werkrelatie met [REDACTED] als bestuurder van FKP. Ik ben daarom van oordeel dat aan de RvC van FKP mijn goedkeuring kan worden verleend om tot het ontslag van de CFO als bestuurder van FKP en de beëindiging van de overeenkomst van opdracht met hem over te gaan.

Bij een overeenkomst van opdracht kan de opdrachtgever, in casu is dit FKP, ingevolge artikel 7:408 BW, te allen tijde, de overeenkomst van opdracht opzeggen. Te allen tijde impliceert dat in beginsel daar geen redenen voor aangevoerd behoeven te worden. Wel bepaalt artikel 7:411 BW dat indien de overeenkomst eindigt voordat de tijd, waarvoor zij is aangegaan, is verstreken en de verschuldigdheid van loon afhankelijk is van die tijd, de opdrachtnemer recht heeft op een naar redelijkheid vast te stellen deel van het loon, waarbij rekening wordt gehouden met de grond, waarop de overeenkomst eindigt.

In casu is FKP in artikel 2 van de met de CFO gesloten overeenkomst van opdracht, met de CFO overeengekomen dat deze, ingaande 26 november 2021, voor de duur van vijf jaar, is aangegaan, doch met de mogelijkheid van de tussentijdse beëindiging ervan tegen het einde van de kalendermaand en met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden en de toekenning aan de opdrachtnemer van een vergoeding gelijk aan 2x het met hem overeengekomen loon.



Ik ben voornemens om de door de RvC verzochte goedkeuring voor het ontslag van de CFO te verlenen, mits de hiervoor genoemde met de CFO over de beëindiging van zijn overeenkomst van opdracht gemaakte afspraken door FKP nagekomen worden. Dit wil zeggen dat de CFO, met meenname van de voorgeschreven opzegtermijn, een bedrag gelijk aan vijfmaal het met hem overeengekomen loon wordt uitbetaald door FKP.

Voor mijn voornemen heb ik ook laten meewegen dat ik voornemens ben om, in overeenstemming met de wens van de Staten, het volkshuisvestingsbeleid dusdanig drastisch te wijzigen dat dit zal leiden tot eveneens drastische leniging van de enorme woningnood onder met name de sociaal zwakkeren in onze samenleving. Ik kan het nieuwe beleid namelijk niet efficiënt en voortvarend tot ontplooiing brengen met een FKP waarin allerlei conflicten belemmerend werken.

In casu zijn er, daargelaten dat deze dus wettelijk niet vereist zijn, volgens mij, ook goede gronden voor de RvC om de CFO te willen ontslaan.

Als redenen voor diens voornemen heeft de RvC de gerezen ernstige conflicten tussen de CFO en het personeel van FKP, waaronder met, zo niet alle, vrijwel alle leden van het managementteam (leidinggevend) van FKP, waaraan ook de vakbond Sebi toegevoegd moet worden, en de eveneens ernstig te achten vertrouwensbreuk tussen de RvC van FKP en de CFO, die het bestaan van deze vertrouwensbreuk heeft bevestigd, aangevoerd. Ook laat ik meewegen dat van de zijde van de CFO zelf additioneel aangegeven is dat hij geen vertrouwen heeft in zijn medebestuurder. Door dit alles is de bestuurbaarheid van FKP ernstig in het gedrang.

Anders dan SBTNO ben ik de mening toegedaan dat van een professionele CFO, die statutair bestuurder is, verwacht mag worden dat hij de kunde heeft om deugdelijk als zodanig te functioneren, met name ook in zijn bejegening van zijn ondergeschikten. Ik verwijs hier naar artikel 7:401 BW, krachtens welke de opdrachtnemer bij zijn werkzaamheden de zorg van een goed opdrachtnemer in acht moet nemen. De aan de CFO verleende opdracht is, anders dan SBTNO lijkt te menen, volgens mij, geen leerschool. Een dergelijke professioneel, die leiding behoort te geven, is geen werknemer ten aanzien van wie soms kan gelden dat hij een verbeterkans geboden wordt. Bij een overeenkomst van opdracht, zeker wanneer deze een statutair bestuurder betreft, moet de opdracht kundig door de opdrachtnemer uitgevoerd worden. Anders dan SBTNO ben ik dan ook van oordeel dat het niet tot de taken van de RvC behoorde om erop toe te zien dat de werkrelatie tussen de CFO jegens zijn ondergeschikten werd verbeterd. Van een professionele bestuurder van FKP mag verwacht worden dat hij daar zelf voor zorgt. Daar is hij per slot van rekening bestuurder voor. De huidige CFO heeft blijk gegeven ongeschikt te zijn voor de functie van CFO/statutair bestuurder van FKP.

Hierbij laat ik ook meewegen dat van een professionele CFO tevens statutair bestuurder mag worden verwacht dat hij weet dat hij zich tot de RvC, in stede van tot de minister, die daar geen bevoegdheden in heeft en, anders dan SBTNO meent, ook geen orgaan van FKP is, had



moeten richten omtrent zijn geschillen met de CEO, hetgeen de RvC hem ook expliciet en bij herhaling had verzocht te doen. Ik kan mij goed indenken dat dit heeft bijgedragen tot het verlies van vertrouwen in de CFO bij de RvC.

De suggestie van SBTNO dat de door het recht ingevulde functie en taken van de CFO, als statutair bestuurder van FKP, via een opdracht van de minister, kan worden gewijzigd of door de minister een aan de CFO andere baan of functie, zoals, bijvoorbeeld, bij FFP, zou kunnen worden aangeboden, gaat niet op. Reeds niet omdat de minister die bevoegdheid niet heeft en, evenals ook de RvC, zeker niet in staat is de taak en bevoegdheden van een statutair bestuurde een andere inhoud te geven dan door de wet is bepaald. Bovendien blijkt dat bij FFP geen functie vacant is, waarin de CFO geplaatst zou kunnen worden, terwijl mij ook is bevestigd dat de RvC de CFO, in het verleden, toen er wel functies bij FFP vacant waren, de suggestie heeft gedaan om de overstap naar FFP te maken, omdat zulks beter bij zijn persoon en vorming paste, doch dat de CFO nimmer bereid was daarop in te gaan.

Zoals door de RvC is bevestigd heeft de RvC om tot zijn ontslagvoornemen te geraken geen acht geslagen op de werkrelatie tussen de beide bestuurders en/of hun geschillen omtrent de inzet van HD&M op projecten van FKP, waar ook de CFO, toen het kennelijk nog boterde tussen de twee bestuurders, nooit enig bezwaar tegen heeft betoond. Zelfs niet dat stukken aangaande HD&M, naar zijn zeggen zonder zijn toestemming daarvoor, namens hem werden getekend. Dat de CFO pas in het kader van zijn voorgenomen ontslag hier een punt van heeft gemaakt, spreekt, volgens mij, boekdelen over diens integriteit en betrouwbaarheid. De grote twijfel aan de betrouwbaarheid van de CFO is niet weggenomen. SBTNO miskent dat de CFO zijn geschillen met de CEO opwerpt als reden voor zijn ontslagvoornemen, terwijl de RvC die geschillen juist niet ten grondslag van zijn ontslagvoornemen heeft gelegd.

Deze ernstige twijfel is ingegeven door het pas na het rijzen van zijn conflicten met de CEO door de CFO aanwenden van kwesties, zoals de inzet van HD&M op FKP projecten en het achterhouden van de ruim daarvoor bij de CFO bekende informatie daarover en ook over, bijvoorbeeld, de ondeugdelijkheid van de bouwmallen toen hij de RvC onder druk zette om zijn goedkeuring voor de aanschaf van de ondeugdelijke mallen te geven, om, direct hierna, deze ondeugdelijkheid te melden bij de RvC en daarbij de CEO in een kwaad daglicht plaatsende. Hieraan toegevoegd de door de inmiddels gewezen bestuurder van WMC, met wie, vanwege haar rol bij dit lekken, ondertussen, ook met haar instemming, de overeenkomst van opdracht werd beëindigd, bij de CFO gelegde betrokkenheid of verantwoordelijkheid voor dit lekken, kan ik mij vinden in het voornemen van de RvC om de relatie met de CFO te beëindigen. Aan het lekken van vertrouwelijke bedrijfsinformatie van FKP aangaande haar relatie met HD&M in de pers, die de CFO in de schoenen is gelegd door de genoemde bestuurder van WMC, heeft enkel de bedoeling kunnen voorliggen om de medebestuurder van de CFO te schaden, waarbij op de koop toe werd genomen dat ook FKP zelf daarmee geschaad zou zijn.



MINISTERIE VAN
VERKEER, VERVOER EN RUIMTELIJKE PLANNING

Dit alles heeft, anders dan SBTNO meent, met enige verdeling van bevoegdheden tussen bestuurders bij FKP niets uit te staan. Als integere en transparante bestuurder had van de CFO verwacht mogen worden dat hij steeds integer en transparant zou handelen en geen informatie achterhield om deze pas, als het hem goed zou uitkomen, zoals in zijn nadien gerezen conflicten met de CEO, bij de RvC te melden.

Anders dan SBTNO meent is het voornemen om de CFO te ontslaan niet gebaseerd op diens geschillen met de CEO, maar enkel op zijn onbetrouwbaarheid en zijn onkunde om met medewerkers om te gaan zoals dat betaamt. De CFO blijkt eerst akkoord te zijn gegaan met de kwestie van het uitzetten van de incasso van de bij Girobank ondergebrachte belegging van ANG 19 miljoen om, vervolgens, tegen het advies van de RvC in, ook hierover naar buiten te treden. Hij had zich, zoals hij door de RvC bij herhaling was verzocht, zich hierover met de RvC moeten verstaan en had zich dus niet bij mij moeten komen beklagen hierover. Zeer begrijpelijk is dat ook dit voorval het vertrouwen van de RvC in hem ernstig heeft geschaad, ongeacht of brieven of documenten zonder zijn inbreng zijn opgemaakt. Dit alles heeft met taakstellende overeenkomsten en beoordelingen van de CFO, anders dan SBTNO meent, ook niets uit te staan.

Tot slot zie ik niet hoe de CFO, tegen wie, vanwege schending van zijn beroepsgeheim, inmiddels strafrechtelijke aangifte is gedaan door FKP, deugdelijk in het bestuur van FKP zal kunnen functioneren.

Hopende u hiermede voldoende te hebben bericht.

Hoogachtend

De Minister van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning

Dhr. ing. C.F. Cooper, MSc