

Aan De Raad van Ministers
dtkv De Minister van Economische
Ontwikkeling
De heer Stanley M. Palm
AmiDos Building, Pletterijweg 43
Alhier

Uw nummers (letter): 2014/065406 Uw brieven 7 januari 2015 Ons nummer: 26012015.01 Willemstad, 26 januari 2015
2014/065424 van:

Onderwerp: Voorgenomen ontslag bestuursleden FWNK

Bijlage(n):

1 Inleiding

Middels tweetal besluiten van de Raad van Ministers van 7 januari 2015 met zaaknummers 2014/065406 en 2014/065424, ontvangen op 8 januari 2015, is het voornemen tot ontslag van twee bestuursleden van Fundashon Wegá di Number Kòrsou (hierna: FWNK) aan de adviseur gemeld.

Op 19 juli 2013 (nummer: 19072013.01) en 23 augustus 2013 (nummer: 23082013.01) heeft de adviseur reeds advies uitgebracht met betrekking tot het voornemen tot ontslag van bestuursleden van FWNK. De algemene onderdelen van die adviezen moeten dan ook als integraal onderdeel van dit advies worden gezien.

2 Ontvangen en geraadpleegde documenten

- Besluit van de Raad van Ministers d.d. 7 januari 2015, no. 2014/065406;
- Besluit van de Raad van Ministers d.d. 7 januari 2015, no. 2014/065424;
- Brief van de Minister van Economische Ontwikkeling (hierna: de Minister) d.d. 30 december 2014 aan de Raad van Ministers met als onderwerp %oornemen tot ontslag van het bestuurslid █████ van Fundashon Wegá di Number Kòrsou (FWNK)+(zaaknummer 2014/065406);
- Brief van de Minister d.d. 30 december 2014 aan de Raad van Ministers met als onderwerp %oornemen tot ontslag van het bestuurslid █████ van Fundashon Wegá di Number Kòrsou (FWNK)+(zaaknummer 2014/065424);
- Brief van de Minister aan de adviseur d.t.k.v. de Raad van Ministers d.d. 30 december 2014 met als onderwerp %oornemen tot ontslag van het bestuurslid █████ van Fundashon Wegá di Number Kòrsou (FWNK)+(zaaknummer: 2014/065406);
- Brief van de Minister aan de adviseur d.t.k.v. de Raad van Ministers d.d. 30 december 2014 met als onderwerp %oornemen tot ontslag van het bestuurslid █████ van Fundashon Wegá di Number Kòrsou (FWNK)+(zaaknummer: 2014/065424);
- Brief aan de Minister d.d. 4 december 2014 van de heren █████ en █████ met als onderwerp %w brieven d.d. 25 november 2014, uw zaaknummers 2014/060063 (█████) en 2014/060051 (█████)+;
- Brief van de heer █████ d.d. 28 november 2014 aan de Minister met als onderwerp %w brief d.d. 25 november 2014, uw zaaknummer 2014/060051)+;

- Brief van de Minister d.d. 25 november 2014 aan de heer █████ met als onderwerp %schorsing en voornemen tot ontslag dhr. █████ als bestuurder FWNK+(zaaknummer 2014/060051);
- Brief van de Minister d.d. 25 november 2014 aan de heer █████ met als onderwerp %schorsing en voornemen tot ontslag dhr. █████ als bestuurder FWNK+(zaaknummer 2014/060063);
- Rapport van SOAB d.d. 23 oktober 2014 met als onderwerp %verslag van bevindingen onderzoek Fundashon Wegá di Number Kòrsou (FWNK)+(hierna: het SOAB Rapport);
- Online Handelsregister van de Kamer van Koophandel en Nijverheid van Curaçao d.d. 23 januari 2015 inzake FWNK; en
- Statuten van FWNK d.d. 15 augustus 1986.

3 Melding aan de adviseur

Op 7 januari 2015 heeft de Raad van Ministers middels besluiten met zaaknummers 2014/065406 en 2014/065424 besloten het voornemen betreffende het ontslag van de heer █████ en de heer █████ als bestuursleden van FWNK aan de adviseur te melden voor advies.

In oktober 2014 heeft de Minister het SOAB Rapport ontvangen met daarin de bevindingen van een door SOAB gedane onderzoek naar de financiële bedrijfsvoering bij FWNK. Op grond van dat verslag is de Minister van mening dat de heren █████ en █████ hun bestuurstaken niet naar behoren hebben uitgevoerd en is de Minister voornemens hen te ontslaan.

4 Relevante feiten en omstandigheden

Uit de brief van de Minister d.d. 30 december 2014 aan de adviseur betreffende het voornemen tot ontslag van de heer █████ en de brief van de Minister d.d. 30 december 2014 aan de adviseur betreffende het voornemen tot ontslag van de heer █████ (hierna: de Brieven aan de adviseur) kan worden geconcludeerd dat de grondslagen voor het ontslag van beide heren gelijklopend zijn.

In de Brieven aan de adviseur wordt door de Minister (i) een weergave gegeven van de bevindingen van SOAB, (ii) een weergave gegeven van het verweer van de heren █████ en █████ en (iii) de reactie van de Minister op het verweer van █████ en █████.

4.1 Grondslag voor ontslag van de Minister

In de Brieven aan de heren █████ en █████ heeft de Minister zijn gronden voor ontslag aan de heren █████ en █████ kenbaar gemaakt. In de voornoemde brieven zijn de heren █████ en █████ ook op de hoogte gesteld van hun schorsing, de toegangsontzegging tot het gebouw van FWNK en het voornemen om hen te ontslaan. Ook is aan beide heren medegedeeld dat zij 7 dagen de tijd hebben om hun zienswijze ten aanzien van het voornemen tot ontslag schriftelijk kenbaar te maken.

Meer in het specifiek heeft de Minister in de Brieven aan de heren █████ en █████ het volgende gesteld:

%6) Zoals u bekend heeft de stichting Stichting Overheidsaccountantsbureau ('SOAB') onderzoek verricht naar de financiële bedrijfsvoering van FWNK gedurende de periode 2010-2013. Uit het onderzoek van SOAB is onder andere het volgende gebleken:

Bevindingen SOAB

- Dalende opbrengsten in combinatie met sterk stijgende exploitatiekosten, hebben met name de afgelopen twee (2) jaar tot een significante verslechtering van de financiële resultaten geleid. Waar in 2010 nog een klein verlies van NAF. █████

werd gerealiseerd, is dit over 2012 uitgegroeid tot een verlies van Naf. [REDACTED] en over 2013 uitgegroeid tot een verlies van Naf. [REDACTED].

De stijgende exploitatiekosten worden onder andere veroorzaakt door:

- o Verhoging van de maandelijkse bestuursvergoeding;
 - o De post diensten van derden is in vier (4) jaar tijd gestegen van Naf. [REDACTED] naar Naf. [REDACTED];
 - o De post 'Overige Lasten' laat in de jaren 2012 en 2013 een sterke stijging zien, veroorzaakt door een sterke stijging van niet gedocumenteerde uitgaven (dat zijn uitgaven die volgens de afboekingen op de bankafschriften zijn gedaan, maar waarvan geen administratieve bescheiden beschikbaar zijn);
 - o In april 2013 heeft een uitbetaling plaatsgevonden aan het personeel van eerder ingehouden premie FZOG. Ondanks juridisch advies te hebben ingewonnen waaruit bleek dat de inhouding van premies terecht had plaatsgevonden. Dit terwijl er nog een verplichting tot inhouding en afdracht van de premie over deze periode blijft bestaan.
- Een sterke verslechtering van de liquiditeitspositie in de afgelopen twee (2) jaren;
 - De rechtmatigheid van een aantal uitgevoerde betalingen aan derden kan niet worden vastgesteld wegens het ontbreken van relevante bewijsstukken:
 - o Kopieën van cheques ontbreken in de administratie;
 - o Van een aantal verrichte betalingen ontbreken de offerte, opdrachtbevestiging, het contract en de factuur.
 - o Van een aantal betalingen ontbreekt het bewijs van levering (het eindproduct/de rapportage), waardoor niet kan worden vastgesteld of de levering daadwerkelijk heeft plaatsgevonden;
 - o Al deze betalingen zijn geaccordeerd door de directeur en/of de bestuursleden;
 - o Een formeel vastgestelde begroting over de jaren 2012 en 2013 ontbreekt;
 - o Een begroting vormt evenwel een belangrijke basis voor de toetsing van de rechtmatigheid en kan dienen als instrument ter beheersing van de kosten;
 - o Door het voormalige bestuur is geen controleerbare verantwoording (jaarrekening) over het jaar 2012 opgeleverd;
 - [REDACTED] (eenmanszaak) is ingehuurd voor het uitvoeren en ondersteunen van de administratieve werkzaamheden bij FWNK. Bij bestuursbesluit van 12 juni 2012 is besloten tot inhuur van voornoemd bedrijf tot en met december 2012. Een besluit betreffende de verlenging van de inhuur is niet aangetroffen. In totaal zijn 44 betalingen gedaan, voor een totaal bedrag ad Naf. [REDACTED]. Verder ontbreekt:
 - o een geaccordeerde offerte;
 - o in de offerte is geen uurtarief opgenomen, zodat de daarop volgende facturen niet kunnen worden gecontroleerd;
 - o de kwaliteit van de uitgevoerde werkzaamheden voldoen niet aan de daaraan te stellen eisen en voor een deel van de werkzaamheden ontbreekt een tastbaar resultaat (zoals werkzaamheden t.b.v. jaarrekening 2012);
 - o eigenaresse mevrouw [REDACTED] heeft in april 2013 gefungeerd als interim directeur. Zij heeft hiervoor betalingen ontvangen. De onderliggende arbeidsovereenkomst ontbreekt evenwel. De cheques zijn in strijd met het bestuurs- en directiereglement geaccordeerd door twee (2) bestuursleden.

Voornemen tot ontslag

Op grond van de bevindingen van SOAB moet worden vastgesteld dat het bestuur, en ook u als bestuurslid, in strijd heeft gehandeld met een aantal verplichtingen voortvloeiende uit de Code Corporate Governance, de wet, de statuten en het huishoudelijk reglement.

Door uw handelen, dan wel nalaten heeft u de op u als bestuurder rustende zorgplicht geschonden (artikel 2:8 en 2:14 BW) en heeft u zich jegens FWNK niet gedragen naar hetgeen door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd. U heeft met uw handelen, dan wel nalaten vooral uw eigen belang gediend met veronachtzaming van het belang van FWNK. U heeft toegelaten dat de exploitatiekosten aanzienlijk zijn gestegen, terwijl een deugdelijke administratie ontbrak en de opbrengsten drastisch zijn gedaald. (õ)

In vervolg op het ontslagtraject dat reeds vorig jaar is ingezet, en thans naar aanleiding van de bevindingen van SOAB, bestaat het voornemen u te ontslaan als bestuurslid van FWNK. (õ)

4.2 Verweer van de heren [REDACTED] en [REDACTED]

In de brief van 4 december 2014 hebben de heren [REDACTED] en [REDACTED] hun verweer aan de Minister kenbaar gemaakt.

De heren [REDACTED] en [REDACTED] beginnen hun reactie door te stellen dat een gezamenlijke reactie op zijn plaats is nu de door hen ontvangen brieven van de Minister voor wat betreft de inhoud gelijkkluidend zijn.

In hun brief stellen de heren [REDACTED] en [REDACTED] met betrekking tot de door de Minister gehanteerde beoordelingskader dat zij daaraan willen toevoegen dat in overeenstemming met de statuten van FWNK er een dagelijks bestuur is, bestaande uit de voorzitter, de secretaris en de penningmeester. Het dagelijks bestuur vertegenwoordigt de stichting in en buiten rechte. Op grond daarvan menen de heren [REDACTED] en [REDACTED] dat bestuursleden die geen deel uitmaken

van het dagelijks bestuur, erop moeten vertrouwen dat het dagelijks bestuur voorgenomen bestuurshandelingen in de vergaderingen van het voltallig bestuur bespreekt zodat het voltallig bestuur daarover kan beslissen.

Vervolgens stellen de heren ██████ en ██████ dat zij hebben gekozen om op een aantal van de bevindingen van het SOAB Rapport in te gaan en zijn zij als volgt erop ingegaan.

Ten aanzien van de verhoging van de maandelijkse bestuursvergoeding stellen de heren ██████ en ██████ dat zij ten tijde van de goedkeuring van de verhoging van de maandelijkse bestuursvergoeding nog geen lid van het bestuur van FWNK waren.

Met betrekking tot een sterke stijging van de post %Overige Lasten+ in de jaren 2012 en 2013 stellen de heren ██████ en ██████ het volgende:

%Zoals hiervoor is aangehaald maakten ondergetekenden geen (vast) onderdeel uit van het dagelijks bestuur van FWNK. Het is aan het dagelijks bestuur om ervoor zorg te dragen dat voorgenomen verplichtingen vooraf in het bestuur worden besproken en geaccordeerd en dat betalingen die in verband daarmee worden gedaan voldoende in de administratie zijn onderbouwd met de relevante stukken. Van handelingen die aan ondergetekenden niet bekend waren, kan aan hen geen verwijt worden gemaakt.

Nadat (...) omstreeks juli 2013 (6) is ██████ voor een periode van omstreeks twee maanden benoemd tot secretaris en heeft hij als zodanig gefunctioneerd.+

Voor wat betreft de onverplichte terugbetaling van de premies FZOG aan het personeel van FWNK stellen de heren ██████ en ██████ dat die betaling was verricht door bestuursleden ██████ en ██████ en dat zij daarin niet vooraf zijn gekend.

Betreffende de begrotingen 2012 en 2013 stellen de heren ██████ en ██████ het volgende:

%Begrotingen voor de jaren 2012 en 2013 zijn door FWNK opgesteld. Het is aldus niet zo dat het bestuur zonder begrotingen heeft gefunctioneerd. Of en zo ja, wanneer, die begrotingen door de penningmeester zijn gepresenteerd aan de Minister staat ons niet bij omdat wij thans niet over notulen van de bestuursvergaderingen beschikken.+

Voor wat betreft het inhuren van ██████ wordt gesteld dat ██████ ten tijde van het aangaan van die overeenkomst nog geen lid was van het bestuur van FWNK. Verder stellen de heren ██████ en ██████ met betrekking tot dit onderwerp het volgende:

%De offerte bevat een vast bedrag voor administratieve werkzaamheden, hetgeen gebruikelijk is, alsmede een uurtarief voor eventuele meerwerk.

Met betalingen hebben ondergetekenden geen bemoeienissen gehad. De uitkomsten van het SOAB onderzoek betreffende de kwaliteit van de door ██████ geleverde diensten en de staat van de administratie van FWNK is ook voor ons onbevredigend. Wij merken hierbij op dat wij regelmatig vanwege het uitblijven van toegezegde financiële informatie in bestuursvergaderingen erop hebben aangedrongen bij ██████ na te gaan waarom deadlines niet werden gehaald.+

Voor het overige wordt door de heren ██████ en ██████ gesteld dat de Minister in zijn brieven een eenzijdige voorstelling van zaken geeft met betrekking tot de financiële resultaten van FWNK. Volgens hen laat de Minister na om te betrekken dat de baten van FWNK aanzienlijk zijn gedaald als gevolg van onder andere de illegale loterijen. Ook wordt naar voren gebracht dat het bestuur de problematiek van de illegale loterijen en de negatieve invloed daarvan op de inkomsten van FWNK regelmatig onder de aandacht van de overheid heeft gebracht. Daarop heeft het bestuur geen reactie mogen ontvangen van de Minister.

Tot slot wordt door de heren ██████ en ██████ naar een achttal omstandigheden verwezen waardoor zij concluderen dat hun ontslag zuiver en alleen is ingegeven om politieke motieven. Daarbij moet volgens hen tevens in aanmerking worden genomen dat zij ook na de benoeming van een aantal nieuwe bestuursleden hun werkzaamheden binnen het bestuur van FWNK naar beste vermogen en te goeder trouw zijn blijven doen. Bovendien stellen zij wederom dat zij FWNK niet kunnen vertegenwoordigen en met inachtneming van hun reactie menen zij dat de schorsing disproportioneel en onnodig diffamerend is en verzoeken de Minister om de schorsing met onmiddellijke ingang in te trekken en om hen toe staan om hun werkzaamheden als bestuurslid van FWNK te blijven uitvoeren. De heren ██████ en ██████ beëindigen hun brief door te stellen dat zij bereid zijn de werkzaamheden bij hun functie te blijven uitvoeren en

verwachten, zolang hen dat wordt belet, dat de aan hen toekomende vergoeding zal worden doorbetaald.

4.3 Reactie Minister op verweer ██████ en ██████

De Minister begint zijn reactie met het stellen dat de heren ██████ en ██████ niet op alle door hem aangevoerde punten zijn ingegaan. Door de Minister is gesteld dat zij bijvoorbeeld niet zijn ingegaan op het feit dat er sprake is van een sterk verslechterde liquiditeitspositie van FWNK. Op grond daarvan meent de Minister dat de punten waarover geen verweer is gevoerd dat die dan ook niet worden betwist.

Verwijzend naar Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, de statuten van FWNK en het Bestuur- en directiereglement van FWNK stelt de Minister dat de heren ██████ en ██████ niet kunnen (en konden) volstaan om als algemene bestuursleden te vertrouwen op het dagelijks bestuur om voorgenomen bestuurshandelingen in de vergaderingen van het voltallig bestuur te bespreken. Ook stelt de Minister dat het feit dat er een dagelijks bestuur is, betekent niet dat het algemeen bestuur geen enkele verantwoordelijkheid meer heeft ten aanzien van de wijze waarop het dagelijks bestuur haar taken uitoefent. Tevens heeft de Minister gesteld dat het bestuur als geheel verantwoordelijk is voor de behoorlijke uitoefening van de aan haar opgedragen taken en dat het voorgaande bovendien uitdrukkelijk is bepaald in het Bestuur- en directiereglement. De Minister is de mening toegedaan dat van het algemeen bestuur een actieve rol verwacht mag worden ten aanzien van het houden van toezicht op het dagelijks bestuur. Uit het feit dat de heren ██████ en ██████ over dit punt een ander mening hebben, concludeert de Minister dat zij de hun opgedragen bestuurstaken niet behoorlijk hebben vervuld.

Met betrekking tot de verhoging van de bestuursvergoeding stelt de Minister dat de bestuurders hadden kunnen kiezen . gezien de tegenvallende inkomsten en stijgende exploitatiekosten- om de vergoeding van de bestuurders aan te passen.

Voor wat betreft de stijging van de post %Overige Lasten+verwijst de Minister naar de door de wet voorgeschreven administratieplicht voor bestuurders. Ook wordt verwezen naar het recht van ieder bestuurder -ook al is er sprake van een duidelijke taakverdeling- om altijd kennis te mogen nemen van de administratie van de rechtspersoon. Het voornoemd recht zou overigens ook zijn opgenomen in het Bestuurs- en directiereglement van FWNK. De Minister is de mening toegedaan dat de algemene bestuursleden ook een eigen verantwoordelijkheid hebben ten aanzien van de handelingen van het dagelijks bestuur en concludeert door te stellen, dat gezien de significante verslechtering van de financiële resultaten mag worden vastgesteld dat de heren ██████ en ██████ hun (toezichthoudende) taak niet naar behoren hebben vervuld.

Ten aanzien van de terugbetaling van de FZOG premie aan het personeel stelt de Minister dat het voltallig bestuur verantwoordelijk is voor de behoorlijke uitoefening van de aan haar opgedragen taken. Daardoor meent hij dat de heren ██████ en ██████ de verantwoordelijkheid voor het verrichten van die betalingen niet volledig kunnen afschuiven op de bestuursleden die de betalingen feitelijk hebben verricht.

Met betrekking tot de begrotingen 2012 en 2013 stelt de Minister dat een formeel vastgestelde begroting voor de jaren 2012 en 2013 niet in de administratie van FWNK is aangetroffen. Pas na de wijziging van de samenstelling van het bestuur per 3 oktober 2013 is gestart met het opnieuw invoeren van de administratie over de jaren 2012 en 2013. De Minister is daardoor de mening toegedaan dat het voormalig bestuur . en dus ook de heren ██████ en ██████ -tekortgeschoten is in de behoorlijke vervulling van haar taak.

Wat de administratieve werkzaamheden van ██████ betreft, stelt de Minister dat het niet voldoende is om aan te dringen om na te gaan waarom de deadlines niet worden gehaald. Naast het hebben van een adequate administratie moet er ook sprake zijn van een adequate

interne controle daarop. Op grond daarvan meent de Minister dat van de heren [REDACTED] en [REDACTED] op dit punt een actievere rol mocht worden verwacht.

Voor wat betreft de tegenvallende resultaten stelt de Minister dat anders dan de heren [REDACTED] en [REDACTED] betogen, heeft SOAB wel degelijk aandacht besteed aan de afname van de baten per 2010. De Minister is van mening dat nu de afname in de baten sinds 2010 voorkwam, lag het op de weg van het toenmalig bestuur, waaronder de heren [REDACTED] en [REDACTED], om extra zorg te dragen voor de bewaking van de liquiditeits- en solvabiliteitspositie van FWNK. In plaats daarvan is er sprake geweest van een sterke kostenstijging, terwijl een deugdelijke administratie en verantwoording daarvan ontbrak.

Op het verweer van de heren [REDACTED] en [REDACTED] inhoudende dat er in casu sprake zou zijn van politieke motieven voor het voornemen tot ontslag schrijft de Minister:

Anders dan [REDACTED] en [REDACTED] stellen, is de reden voor het voornemen van ontslag van beide heren als bestuursleden van de stichting FWNK, gelegen in het disfunctioneren van de heren als bestuursleden van de stichting. De feiten die aan het licht zijn gekomen na het onderzoek van SOAB dienen in samenhang te worden gezien met de feiten die reeds medio 2013, in het kader van het voornemen tot ontslag van het volledig bestuur van FWNK, aan SBTNO ter beoordeling zijn voorgelegd.

Op basis daarvan kan worden geconcludeerd dat de bestuursleden [REDACTED] en [REDACTED] de hen opgedragen bestuurszaak niet naar behoren hebben uitgevoerd, hetgeen het ontslag van de heren [REDACTED] en [REDACTED] als bestuursleden van de stichting Fundashon Wega di Number Kòrsou rechtvaardigt.+

5 Toetsing SBTNO

5.1 Inleidende opmerkingen

Gezien het feit dat de adviseur slechts marginaal toetst is het niet aan de adviseur om te oordelen of de bestuurders genoegzaam zijn gehoord met inachtneming van artikel 2:7 BW. Slechts indien er geen hoor en wederhoor heeft plaatsgevonden dan wel in de gevallen dat bij het horen de gronden voor het voorgenomen ontslag niet dan wel niet genoegzaam aan de bestuursleden zijn kenbaar gemaakt, zou dit voor de adviseur een reden kunnen zijn om te stellen dat er zwaarwegende bezwaren zijn tegen het voorgenomen ontslag, vanwege het niet volgen van de geëigende procedure. De toetsing van de adviseur zal zich dan ook tot het voorgaande beperken voor wat de procedure van hoor en wederhoor betreft.

5.2 Korte samenvatting van de feiten en omstandigheden

5.2.1 Samenvatting grondslag voor ontslag van de Minister

Voor de boekjaren 2012 en 2013 van FWNK is sprake van dalende opbrengsten en stijgende exploitatiekosten met als gevolg een significante verslechtering van de financiële resultaten van FWNK, welke tot een verslechterde liquiditeitspositie hebben geleid. Het voorgaande is door de Minister onderbouwd door het vermelden van verschillende oorzaken. Overigens kan de rechtmatigheid van een aantal uitgevoerde betalingen aan derden niet worden vastgesteld. Ook zijn aanzienlijke bedragen betaald voor werkzaamheden door een extern administratiekantoor, waarvan hetzij de kwaliteit van de werkzaamheden niet voldoet aan de eisen die daaraan mogen worden gesteld hetzij niet zijn uitgevoerd.

Meer in het specifiek wordt aan de heren [REDACTED] en [REDACTED] verweten dat zij een aantal verplichtingen voortvloeiende uit de Code Corporate Governance, de wet, de statuten en het huishoudelijk reglement dan wel het Bestuur- en directiereglement van FWNK niet in acht hebben genomen. Ook wordt aan hen verweten dat door hun handelen, dan wel nalaten, hebben zij de op hen als bestuurder berustende zorgplicht geschonden en hebben zij zich jegens FWNK niet gedragen naar hetgeen door redelijkheid en billijkheid mag worden gevorderd. Ook zouden de heren [REDACTED] en [REDACTED] met hun handelen, dan wel nalaten vooral

hun eigen belang hebben gediend met veronachtzaming van het belang van FWNK. De heren ██████ en ██████ zouden hebben toegelaten dat de exploitatiekosten aanzienlijk zijn gestegen, terwijl een deugdelijke administratie ontbrak en de opbrengsten drastisch zijn gedaald.

5.2.2 Samenvatting verweer van de heren ██████ en ██████

Samengevat stellen de heren ██████ en ██████ in hun reactie op de door de Minister aangevoerde grondslagen voor hun ontslag dat:

- Het dagelijks bestuur verantwoordelijk is voor de administratie en de controle daarop. Zij hebben niet (vast) deel uitgemaakt van het dagelijks bestuur;
- In sommige beslissingen waren ze niet gekend;
- De overheid op de hoogte is gesteld van de achteruitgang in de baten wegens de illegale loterijen;
- De verhoging van de bestuursvergoeding dateert van voor hun benoeming;
- Aan het dagelijks bestuur is aangedrongen om na te gaan waarom de deadlines van de administrateur niet worden gehaald; en
- Er sprake is van politieke motieven om hen te ontslaan.

5.2.3 Samenvatting reactie van de Minister op verweer ██████ en ██████

Verwijzend naar Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, de statuten van FWNK en het Bestuur- en directiereglement stelt de Minister dat de heren ██████ en ██████ niet kunnen (en konden) volstaan om als algemene bestuursleden te vertrouwen op het dagelijks bestuur om de door hen voorgenomen bestuurshandelingen in de vergaderingen van het voltallig bestuur te bespreken. De Minister is van mening dat het algemeen bestuur ook al is er een dagelijks bestuur een eigen verantwoordelijkheid heeft. Op grond daarvan meent hij dat van de heren ██████ en ██████ een actieve rol ten aanzien van het houden van toezicht mag worden verwacht.

Na kennis te hebben genomen van het verweer van de heren ██████ en ██████ is de Minister nog steeds de mening toegedaan dat zij hun (toezichthoudende) rol niet naar behoren hebben vervuld. Immers gezien de afname van de baten van de stichting sinds 2010 meent hij dat het op de weg van het toenmalig bestuur, waaronder de heren ██████ en ██████, lag om extra zorg te dragen voor de bewaking van liquiditeits- en solvabiliteitspositie van FWNK. De Minister stelt dat het voornemen tot ontslag van de heren ██████ en ██████ berust op het disfunctioneren van beide heren welke stoelt op de bevindingen van SOAB. Op grond daarvan is hij van mening dat het ontslag van de heren ██████ en ██████ nog steeds op zijn plaats is.

5.3 Hoer en wederhoor

De Minister heeft SOAB onderzoek laten doen naar de financiële bedrijfsvoering van FWNK. De grondslagen voor het ontslag van de heren ██████ en ██████ zijn gebaseerd op de bevindingen van het onderzoek van SOAB. Uit de bovenstaande feiten volgt dat de gronden voor ontslag door de Minister genoegzaam zijn kenbaar gemaakt aan de heren ██████ en ██████. Beide heren hebben de kans gekregen om hun zienswijze te geven over het voornemen om hen te ontslaan. De heren ██████ en ██████ hebben besloten om gezamenlijk te reageren op de grondslagen voor ontslag van de Minister. Naar de adviseur toe heeft de Minister gemotiveerd de verweren van de heren ██████ en ██████ weerlegd.

Op grond van de aan hen toebedeelde taken en bevoegdheden mag van algemene bestuursleden dan wel commissarissen worden verwacht dat zij in voldoende mate toezicht voeren. Met inachtneming van het voorgaande en zoals door de Minister eveneens is gesteld, mocht in alle redelijkheid van de heren ██████ en ██████ als (algemene) bestuursleden van FWNK worden verwacht dat zij actiever waren geweest ten aanzien van het voeren van

toezicht. Gezien het feit dat het bekend was dat de baten van FWNK waren afgenomen, lag het op de weg van de (algemene) bestuursleden om meer en beter toezicht uit te oefenen op de administratie van de stichting ook al was er sprake van een taakverdeling binnen het bestuur.

Uit het onderzoek van SOAB is gebleken dat ten tijde van het bestuur van de heren ██████ en ██████ de exploitatiekosten van FWNK aanzienlijk zijn gestegen, terwijl een deugdelijke administratie ontbrak en de opbrengsten drastisch zijn gedaald.

De heren ██████ en ██████ hebben geen afdoende argumenten aangevoerd tegen de door de Minister aangevoerde gronden voor hun ontslag, meer in het specifiek is niet gesteld nog gebleken dat zij (voldoende) maatregelen hebben getroffen om de exploitatiekosten onder controle te houden dan wel (voldoende) maatregelen hebben getroffen ter bevordering van de deugdelijkheid van de administratie van de stichting dan wel dat zij (voldoende) maatregelen hebben getroffen ter verbetering van de controle op de administratie van de stichting. Ook is nergens uit gebleken en in het bijzonder blijkt niet uit het verweer van de heren ██████ en ██████ dat na 2013 wel de geëigende maatregelen zijn getroffen om de financiële positie van de stichting te verbeteren dan wel dat zij het nodige hebben gedaan om de negatieve gevolgen af te wenden.

Gelet op het feit dat de door de Minister aangevoerde gronden een grondslag kunnen vormen voor ontslag en de heren ██████ en ██████ geen afdoende argumenten hebben aangevoerd tegen de grondslagen voor hun ontslag, kan gesteld worden dat een tussentijds aftreden, zoals vervat in artikel 2.11 van de Code geboden is nu de ontslaggronden in voldoende mate aansluiten bij het gestelde in voornoemd artikel zijnde het onvoldoende functioneren. Nu de adviseur marginaal toetst en de procedure van hoor en wederhoor heeft plaatsgevonden, meent de adviseur dat er in casu geen zwaarwegende bezwaren zijn tegen het voorgenomen ontslag en dat in redelijkheid tot het voorgenomen ontslag van de heren ██████ en ██████ kan worden gekomen.

6 Conclusie en Advies

De adviseur heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen het voorgenomen ontslag van de heer ██████ en de heer ██████ als bestuursleden van FWNK.

SBTNO

De adviseur corporate governance

cc. Minister-President
Minister van Financiën

