

Aan dtkv De Raad van Ministers
De Minister van Economische
Ontwikkeling
De heer Stanley M. Palm
AmiDos Building, Pletterijweg 43
Alhier

Uw nummer 2015/013463 Uw brief van: 4 mei 2015 Ons nummer: 12052015.01 Willemstad, 12 mei 2015
(letter):
Onderwerp: Advies m.b.t. voorgenomen benoeming directeur
CINEX (art. 8 en 9 PB 2014 no. 3 (G.T.))
Bijlage(n):

1 Inleiding

Op 28 april 2015 heeft de adviseur een advies en verzoek tot nadere informatie uitgebracht met betrekking tot de voorgenomen benoeming van de directeur van de stichting Curaçao Investment & Export Development Foundation (hierna: CINEX).

In voornoemd advies is samengevat het volgende geconcludeerd en geadviseerd:

- De adviseur kan vooralsnog niet anders concluderen dat er zwaarwegende bezwaren zijn tegen de gehanteerde werving- en selectieprocedure.
- De adviseur adviseert de Minister dan wel de Raad van Ministers om de gevolgde werving- en selectieprocedure alsnog in de lijn te brengen met het gestelde in de Terms of Reference werving en selectie dan wel het gestelde in dit advies, zijnde samengevat dat er alsnog bij PwC een scoringsmatrix dient te worden opgevraagd voor de eerste en tweede gespreksronde alsmede dat de twee eindkandidaten nog een uitgebreide assessment moeten ondergaan op grond van de aangepaste profielschets.
- De adviseur adviseert de Minister dan wel de Raad van Ministers om met in achtneming van het gestelde in dit advies de stukken wederom aan de adviseur aan te bieden voor een eindadvies.

Middels brief van 4 mei 2015 met zaaknummer 2015/013463 heeft de Minister aan de adviseur de aanvullende informatie doen toekomen. Die informatie had de Minister ontvangen van de raad van commissarissen van CINEX.

De adviseur zal dan ook op grond van de nader ontvangen informatie en documenten een eindadvies uitbrengen.

2 Nader ontvangen en geraadpleegde relevante documenten

- Brief van de Minister van Economische Ontwikkeling van 4 mei 2015 aan SBTNO betreffende aanvullende informatie.
- Brief raad van commissarissen van CINEX d.d. 14 januari 2015 aan de Minister van Economische Ontwikkeling betreffende advies omtrent positie van Directeur van CINEX.
- Eindrapportage Directeur CINX rev1 29 april 2015 PwC.
- Functiebeschrijving CINEX 17 april 2015 CONCEPT v2.
- Aanvullende Rapportage Selectie Assessment CINEX Directeur April 2015.

3 Toetsing profielschets, procedureregels en voornemen tot benoeming bestuurder

In overeenstemming met artikel 8 van de Landsverordening corporate governance dient de verantwoordelijke minister het voornemen tot het vaststellen van de te hanteren profielschets en procedureregels bij een benoeming of voordracht vooraf aan de adviseur te melden. Hiermee wordt tevens voorkomen dat een werving- en selectieprocedure wordt opgestart terwijl er zwaarwegende bezwaren zouden kunnen zijn tegen de voorgestelde procedureregels dan wel profielschets.

3.1 Toetsing profielschets bestuurder

In de nader toegezonden stukken heeft de adviseur een aangepaste profielschets mogen ontvangen zijnde een Functiebeschrijving CINEX 17 april 2015 CONCEPT v2.

De door de adviseur in zijn eerder advies aangegeven aandachtspunten zijn in de profielschets van 17 april 2015 verwerkt. De adviseur heeft gelet op het voorgaande geen nadere aan- en opmerkingen op de profielschets. Wel vraagt de adviseur zich af, gelet op de datum van de profielschets, of deze ook daadwerkelijk als grondslag is gebruikt voor de werving en selectie van de directeur.

3.2 Toetsing procedureregels en voornemen tot benoeming bestuurder

In de nader toegezonden stukken heeft de adviseur een brief van de raad van commissarissen van CINEX d.d. 14 januari 2015 aan Minister van Economische Ontwikkeling betreffende advies omtrent positie van Directeur van CINEX, de Eindrapportage Directeur CINEX rev1 29 april 2015 PwC en een Aanvullende Rapportage Selectie Assessment CINEX Directeur April 2015 mogen aantreffen. In de stukken heeft de adviseur echter geen assessment van de andere eindkandidaat aangetroffen. In het schrijven van de raad van commissarissen blijkt ook niet waarom die kandidaat niet gelijk aan de heer Koffijberg aan een assessment is onderworpen.

In een brief van de raad van commissarissen van CINEX d.d. 14 januari 2015 aan Minister van Economische Ontwikkeling is gesteld dat:

“(…) Na ampele overwegingen heeft de raad van commissarissen besloten de aanstelling van de heer Koffijberg te verlengen voor de duur van 6 maanden. Redengevend daarvoor is geweest dat na de aanstelling van de heer Koffijberg hij zich, in overleg met de raad van commissarissen, primair heeft bezig gehouden met het feitelijk opzetten van CINEX.

In de afgelopen zes maanden heeft de heer Koffijberg naast het voormelde kwartier maken zich ook gericht op enkele van de kerntaken van CINEX is door hem meerdere malen deelgenomen aan conferenties in het buitenland en ander evenementen die binnen het aandachtsgebied van CINEX vallen.

Tevens heeft de heer Koffijberg tot tevredenheid van de raad van commissarissen een aanvang gemaakt met het opstellen van een concept-budget voor het boekjaar 2015. Een beoordeling, zoals door SBTNO geadviseerd, is op dit moment gezien het voorgaande niet opportuun, doch heeft de raad van commissarissen jegens de heer Koffijberg haar tevredenheid uitgesproken over de tot nu toe door hem verrichte werkzaamheden en hem op basis van die werkzaamheden positief geëvalueerd.

Het is om voormelde redenen dat de raad van commissarissen besloten heeft om de aanstelling van de heer Koffijberg, zoals hiervoor aangegeven, te verlengen voor de duur van 6 maanden, doch tevens onmiddellijk een aanvang te maken met het selecteren van een geschikte kandidaat voor het bestuurschap na ommeekomst van dat halfjaar (…)

In de Eindrapportage Directeur CINEX rev1 29 april 2015 PwC is er een scoringsmatrix Competenties toegevoegd voor de eerste gespreksronde. Uit deze scoringsmatrix blijkt dat de heer Koffijberg het hoogste heeft gescoord gevolgd door de andere eindkandidaat.

Op grond hiervan zijn met deze kandidaten ook een vervolgesprek gehouden met de leden van de raad van commissarissen.

De raad van commissarissen heeft in hun schrijven van 30 april 2015 aan de Minister van Economische Ontwikkeling het volgende geadviseerd:

“(…) Conform de scoringsmatrix en op basis van de gesprekken die met de twee eindkandidaten zijn gevoerd en mede gezien de track record van de huidige (interim) directeur direct gerelateerd aan de opstart van CINEX en het acceptatieniveau onder diverse stakeholders waaronder vooral de overheid, en omwille van continuïteit van de organisatie heeft de RvC besloten dat de keuze voor de functie van Directeur van CINEX naar dhr. Koffijberg gaat.

Ter bevestiging van deze keuze heeft de RvC dhr. Koffijberg nogmaals onderworpen aan een assessment waarvan de uitslag heeft bevestigd dat dhr. Koffijberg zeer geschikt wordt geacht voor de functie van Directeur van CINEX. (…)

In de aanvullende Rapportage Selectie Assessment CINEX Directeur April 2015 is het volgende gesteld:

“(…) Als deze uitslag wordt afgezet tegen het profiel van de functie van Directeur binnen de CINEX concluderen wij dat het persoonlijkheidsprofiel van de heer Koffijberg goed aansluit bij de gestelde competenties die noodzakelijk zijn om succesvol te zijn in deze positie. (…)

Uit de nader aangeleverde stukken en informatie blijkt dat de overeenkomst met de heer Koffijberg reeds is verlengd door de raad van commissarissen. Benadrukt wordt dat een verlenging een herbenoeming impliceert. Bij een benoeming dan wel herbenoeming dient zulks een voornemen aan de adviseur te worden gemeld. Voornoemde herbenoeming dan wel verlenging is derhalve niet geschied met inachtneming van de bepalingen van de Landsverordening corporate governance. Zoals vervat in het schrijven van de raad van commissarissen heeft een beoordeling van betrokkene, zoals geadviseerd door de adviseur, ook niet plaatsgevonden. Wel heeft de raad van commissarissen haar tevredenheid uitgesproken over de tot nu toe door hem verrichte werkzaamheden en hem op basis van die werkzaamheden positief geëvalueerd.

In het schrijven van de raad van commissarissen blijkt niet waarom de andere eindkandidaat niet gelijk aan de heer Koffijberg aan een assessment is onderworpen. Volledigheidshalve dient wederom benadrukt te worden dat in het bijzonder in de gevallen waarbij een interim-directeur ook meedingt naar de functie van de directeur de procedureregels strikt in acht dienen te worden genomen om ieder schijn van bevoordeling te voorkomen. Betoogd zou immers kunnen worden dat een interim-directeur die ook meedingt naar de functie van directeur immers in een bevoorrechte positie verkeerd daar hij al kennis draagt van de entiteit en ook reeds een relatie heeft opgebouwd met de leden van de RvC welke tevens betrokken zijn bij de werving- en selectie. Het had gelet op het voorgaande op de weg van de raad van commissarissen gelegen om ook de tweede kandidaat een assessment te laten ondergaan en daarna pas een eindoordeel te geven.

Onverlet het voorgaande en gezien het feit dat de adviseur slechts marginaal toetst heeft de adviseur gelet op de resultaten zoals blijkt uit het eindrapportage van PwC en het aanvullend assessment van Balance geen zwaarwegende bezwaren tegen de voorgenomen benoeming van de heer Koffijberg als directeur van CINEX.

4 Conclusie en Advies

- De Minister, de Regering, dan wel de Raad van Ministers wordt hierbij wederom geadviseerd om in het vervolg het gestelde in artikel 8 van de Landsverordening corporate governance in acht te nemen en vooraf de werving- en selectieprocedure aan de adviseur te melden.
- De Minister, de Regering, dan wel de Raad van Ministers wordt hierbij wederom geadviseerd om uitvoering te geven aan het gestelde onder de bepaling 4.2 van de Code.
- Met inachtneming van hetgeen gesteld is in dit advies – zijn er geen zwaarwegende bezwaren meer tegen de gehanteerde procedureregels voor de werving- en selectie van een bestuurder (directeur) van CINEX.
- De adviseur heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen de voorgenomen benoeming van de heer Koffijberg als bestuurder (directeur) van CINEX.
- De adviseur adviseert de Minister, de Regering, dan wel de Raad van Ministers om alvorens tot goedkeuring van de benoeming van de betreffende kandidaat over te gaan te bewerkstelligen dat van de betreffende kandidaat een veiligheids- en integriteitonderzoek, referentie onderzoek, politieel onderzoek en medische keuring is verricht.

SBTNO
De adviseur corporate governance

cc. Minister van Financiën
Minister-President

Aan dtkv De Raad van Ministers
De Minister van Economische
Ontwikkeling
De heer Stanley M. Palm
AmiDos Building, Pletterijweg 43
Alhier

Uw nummer: 2015/013463 Uw brief van: 30 maart 2015 Ons nummer: 28042015.02 Willemstad, 28 april 2015
(letter):
Onderwerp: Advies en verzoek om nadere informatie m.b.t.
voorgenomen benoeming directeur CINEX (art 8
en 9 PB 2014 no. 3 (G.T.))
Bijlage(n):

1 Inleiding

Middels besluit van de Raad van Ministers van 1 april 2015 met zaaknummer 2015/013463, ontvangen op 7 april 2015, is het voornemen tot het benoemen van een directeur van Curaçao Investment & Export Development Foundation (hierna: CINEX) aan de adviseur gemeld.

Op 23 juli 2014 (adviesnummer: 23072014.01) en 10 juni 2014 (adviesnummer: 10062014.01) heeft de adviseur in het kader van de voorgenomen oprichting van CINEX en de benoeming van een interim-bestuurder van CINEX reeds advies uitgebracht. In voornoemde adviezen heeft de adviseur onder meer de profielschets van de bestuurder getoetst en aanbevelingen daaromtrent gedaan alsmede advies verstrekt omtrent de te volgen wervings- en selectieprocedure. Voornoemde adviezen moeten als integraal onderdeel worden gezien van dit advies.

2 Ontvangen en geraadpleegde relevante documenten

- Brief van de Minister van Economische Ontwikkeling van 30 maart 2015 aan de Raad van Ministers betreffende de werving en selectie directeur CINEX.
- Eindrapportage Werving en Selectie Directeur CINEX d.d. 18 maart 2015 van PwC, met als bijlage de advertentie, lijst sollicitanten, kortverslag van de eerste ronde gesprekken, kort verslag van de tweede ronde gesprekken en de CV's van de twee eindkandidaten.
- Notulen van de kick-off meeting d.d. 28 januari 2015.
- Rapportage Selectie Assessment CINEX Interim Directeur augustus 2014.
- Besluit Raad van Ministers van 1 april 2015 (zaaknummer 2015/012463).
- Statuten van CINEX van 30 juli 2014.
- Online Handelsregister van de Kamer van Koophandel en Nijverheid van Curaçao d.d. 21 april 2015 inzake CINEX.

3 Toetsing profielschets, procedureregels en voornemen tot benoeming bestuurder

In overeenstemming met artikel 8 van de Landsverordening corporate governance dient de verantwoordelijke minister het voornemen tot het vaststellen van de te hanteren profielschets en procedureregels bij een benoeming of voordracht vooraf aan de adviseur te melden. Hiermee wordt tevens voorkomen dat een werving- en selectieprocedure wordt opgestart terwijl er zwaarwegende bezwaren zouden kunnen zijn tegen de voorgestelde procedureregels dan wel profielschets. Het voorgaande heeft de adviseur reeds gesteld in eerdere adviezen, waaronder zijn advies van 10 juni 2014 met nummer 10062014.01 met betrekking tot de benoeming van de interim-directeur van CINEX.

3.1 Toetsing profielschets bestuurder

De profielschets voor de bestuurder dient zodanig te zijn opgesteld dat op grond van de daarin vermelde taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden alsmede de vereiste kennis en vaardigheden en benodigde competenties gekomen kan worden tot de selectie van een bestuurder die de taken en werkzaamheden kan verrichten zoals vervat onder hoofdstuk 3 “Het Bestuur” van de Code.

In het advies van 10 juni 2014 van de adviseur heeft de adviseur aangegeven dat de opgestelde profielschets voor de (interim-) bestuurder van CINEX niet in overeenstemming is met hetgeen is opgenomen onder hoofdstuk 3 “Het Bestuur” van de Code dan wel de Modelprofielchets voor bestuurders van overheidsentiteiten.

De adviseur heeft toen aanbevolen om de voor wat betreft de kennis en vaardigheden zoals opgenomen in de Profielschets Bestuurder van CINEX deze in ieder geval aan te vullen met:

- Minimaal 10 jaar leidinggevende ervaring waarvan 5 jaar in de eindfunctie;
- Personeel organisatorische kennis;
- Kennis van en inzicht in de maatschappelijke, politieke, culturele en economische aspecten van Curaçao;
- Kennis van de relevante beleidsgebieden van de andere overheden, directies of organisaties waarmee moet worden samengewerkt;
- Vaardigheid in het adviseren van strategisch beleid en het vormgeven van uitvoeringsbeleid;
- Kennis van relevante wet- en regelgeving;
- Kennis van de Landsverordening corporate governance en de Code Corporate Governance.

Met inachtneming van het voorgaande had de adviseur geen zwaarwegende bezwaren tegen de voorgestelde profielschets en de gehanteerde werving en selectie procedure van de bestuurder.

De Minister heeft in zijn brief van 26 juni 2015 met zaaknummer 2014/006547 aangegeven, dat de door de adviseur aangegeven aandachtspunten ter aanvulling van de profielschets zijn goedkeuring dragen. In het advies van 23 juli 2014 heeft de adviseur gesteld dat met in achtneming van het voorgaande hij geen nadere opmerkingen had op de profielschets. Verondersteld werd dat de profielschets zou zijn aangepast conform de aandachtspunten van de adviseur.

De in de stukken aangetroffen profielschets en de daaruit voortvloeiende advertentietekst wijken enigszins af van de eerder aangeboden profielschets. De profielschets –en de advertentietekst- is op diverse punten aangepast doch is niet geheel in overeenstemming met de door de adviseur aangegeven aandachtspunten. Enige motivering voor de afwijkingen is in de stukken niet aangetroffen.

3.2 Toetsing procedureregels en voornemen tot benoeming bestuurder

De procedureregels dan wel de te hanteren werving- en selectieprocedure voor de werving en selectie van een lid van het bestuur van CINEX is niet vooraf aan de adviseur gemeld.

Voor de ondersteuning bij de werving en selectie voor bestuurders en de procedure daarvoor, is door de Raad van Ministers een Terms of Reference “ondersteuning Werving en Selectie Statutair Directeur” vastgesteld. De procedure gesteld in de Terms of Reference dient ertoe om een transparante en objectieve werving en selectie te waarborgen met in achtneming van het vervatte in de Code en de Landsverordening corporate governance.

In de brief van de Minister van 30 maart 2015 aan de Raad van Ministers wordt onder andere het volgende gesteld:

“(…) Conform de "Eindrapportage Werving en Selectie Directeur CINEX" van 18 maart 2015 van het externe bureau dat hiertoe in de hand is genomen (PwC) is gebleken dat twee kandidaten de beste "match" hebben met het profiel van directeur voor CINEX: mevrouw ████████ en de heer Ramon Koffijberg. De raad van commissarissen van CINEX heeft te kennen gegeven de voorkeur te geven aan de heer Koffijberg boven mevrouw ████████. Door Balance Consultancy Group is een assessment afgenomen bij de heer Koffijberg. De conclusie van deze assessment is dat het persoonlijkheidsprofiel van de heer Koffijberg goed aansluit bij de gestelde competenties die noodzakelijk zijn om succesvol te zijn in deze procedure. (...)”

In de notulen van de Kick-off meeting d.d. 28 januari 2015 is onder andere het volgende gesteld:

“(…)”

Doel & Plan van aanpak

- Een assessment maakt onderdeel uit van de procedure zoals gesteld in het advies van SBTNO. De selectiecommissie wenst enkel de eindkandidaat aan een assessment te onderwerpen. In de offerte van PwC is het assessment apart aangeboden. (...)

Projectplanning

- Selectiecommissie: Dhr. Santine en een nog nader te bepalen lid van de RvC van CINEX. Dhr. Santine zal dit overleggen met zijn commissarissen en terugkoppelen aan PwC. (...)”

Volgens de Eindrapportage Werving en Selectie Directeur CINEX van PwC hebben er in totaal 17 kandidaten gereageerd op de advertentie. Er heeft een briefselectie plaatsgevonden op grond waarvan 4 kandidaten zijn geselecteerd voor een eerste gesprek. De briefselectie en de eerste gespreksronde en beoordeling zijn gedaan door PwC. Van de eerste gespreksronde is echter geen scoringsmatrix aangetroffen, waaruit kan worden afgeleid welke kandidaten de beste scores hadden in de eerste gespreksronde. Op grond van de eerste gespreksronde zijn er 2 kandidaten geselecteerd voor de tweede gespreksronde.

Uit de aangeleverde informatie is niet gesteld welke rol de deskundige van PwC had in de tweede gespreksronde. Het verslag van de tweede gespreksronde doet echter wel de indruk wekken dat de deskundige van PwC geen leidende rol had tijdens die gesprekken, maar de aanwezige leden van de selectiecommissie dan wel de raad van commissarissen van CINEX. Ter waarborgen van de consistentie en ter bewaking van de objectiviteit hadden dezelfde twee commissarissen beide gesprekken moeten bijwonen. Ten gevolge van het wisselen van de samenstelling van de aanwezige gesprekpartners zou kunnen worden betoogd dat de nodige consistentie, transparantie en objectiviteit om de twee gesprekken (en dus de twee kandidaten) met elkaar te kunnen vergelijken niet in voldoende mate aanwezig was. Weliswaar was de voorzitter bij beide gesprekken aanwezig maar dat is niet voldoende.

In het schrijven van de Minister staat vermeld dat de RvC de voorkeur heeft gegeven aan de heer Koffijberg. In de stukken is echter geen schrijven, besluit dan wel enig ander document aangetroffen waaruit die voorkeur van de RvC blijkt.

Ook blijkt niet uit de stukken hoe de RvC aan zijn voorkeur is gekomen. In de Eindrapportage van PwC is als bijlage slechts een scoringsmatrix aangetroffen voor de brievenselectie. Een scoringsmatrix voor de eerste en tweede gespreksronde is zoals eerder gesteld in de Eindrapportage van PwC niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen objectieve indicatoren aangetroffen waaruit blijkt dat de heer Koffijberg de meest geschikte kandidaat is.

Uitgangspunt dient immers te zijn dat de meest geschikte kandidaat wordt voorgedragen ter benoeming. Indien hiervan wordt afgeweken en de tweede kandidaat wordt gekozen dient dit deugdelijk te worden gemotiveerd. In casu is er noch sprake van objectieve indicatoren noch van een motivering ter onderbouwing van deze keuze in de ontvangen documenten aangetroffen.

In het schrijven van de Minister staat ook vermeld dat door Balance Consultancy Group een assessment is afgenomen bij de heer Koffijberg. De rapportage Selectie Assessment van Balance welke is aangetroffen, betreft een assessment van augustus 2014 met betrekking tot de Interim Directeur. In de stukken is derhalve geen assessmentrapport aangetroffen van de 2 eindkandidaten voor de functie van Directeur.

De adviseur heeft reeds in eerdere adviezen aangegeven, dat een assessment een onderdeel dient uit te maken van de werving- en selectieprocedure. In het verslag van de kick-off meeting is dit ook gesteld. In tegenstelling tot de wens van de selectiecommissie dient echter in het kader van transparantie en objectiviteit alle eindkandidaten aan een assessment te worden onderworpen en niet alleen maar de kandidaat die de voorkeur geniet. De eindbeoordeling dient immers te geschieden op grond van de scoringsresultaten van de briefselectie, sollicitatiegesprekken tezamen met de resultaten van de assessments.

Volledigheidshalve zij gesteld dat indien de keuze op de heer Koffijberg is gevallen het ook op de weg van de RvC had gelegen om gezien het feit dat de heer Koffijberg reeds interim bestuurder is tevens zorg te dragen voor de nodige evaluatie van zijn functioneren conform artikel 3.11 en 4.2 van de Code en dit te betrekken bij de motivering van de keuze. Wellicht dat de evaluatie heeft plaatsgevonden doch blijkt dit niet uit de stukken die de adviseur heeft mogen ontvangen.

Volledigheidshalve dient benadrukt te worden dat in het bijzonder in de gevallen waarbij een interim-directeur ook meedingt naar de functie van de directeur de procedureregels strikt in acht dienen te worden genomen om ieder schijn van bevoordeling te voorkomen.

Betoogd zou immers kunnen worden dat een interim-directeur die ook meedingt naar de functie van directeur immers in een bevoorrechte positie verkeerd daar hij al kennis draagt van de entiteit en ook reeds een relatie heeft opgebouwd met de leden van de RvC welke tevens betrokken zijn bij de werving- en selectie.

3.3 Conclusie en Advies

Uit het voorgaande dan wel de aangeleverde stukken blijkt, alhoewel een deskundig bureau is aangetrokken voor de ondersteuning bij de werving en selectie, niet dat de werving en selectie geheel is geschied conform de door de Raad van Ministers vastgestelde procedure zoals vervat in de Terms of Reference.

Kort samengevat kan worden gesteld dat:

- De werving- en selectieprocedure en profielschets niet vooraf aan de adviseur zijn gemeld.
- De profielschets niet geheel in overeenstemming is gebracht met het gestelde in het advies van de adviseur d.d. 10 juni 2014.
- Uit de eindrapportage Werving en Selectie Directeur CINEX van PwC niet volgt op grond van objectieve criteria dan wel een scoringsmatrix wie de geschikte kandidaten zijn.
- De twee eindkandidaten geen assessment hebben ondergaan.
- Uit de stukken niet blijkt dat de heer Koffijberg voor zijn functioneren is geëvalueerd.

Gelet op het voorgaande kan de adviseur vooralsnog niet anders concluderen dat er zwaarwegende bezwaren zijn tegen de gehanteerde werving- en selectieprocedure. Hetgeen automatisch met zich meebrengt dat er conform artikel 9 van de Landsverordening zwaarwegende bezwaren zijn tegen de voorgenomen benoeming.

De adviseur adviseert de Minister dan wel de Raad van Ministers om de gevolgde werving- en selectieprocedure alsnog in de lijn te brengen met het gestelde in de Terms of Reference werving en selectie dan wel het gestelde in dit advies, zijnde samengevat dat er alsnog bij PwC een scoringsmatrix dient te worden opgevraagd voor de eerste en tweede gespreksronde alsmede dat de twee eindkandidaten nog een uitgebreide assessment moeten ondergaan op grond van de aangepaste profielschets.

De adviseur adviseert de Minister dan wel de Raad van Ministers om met in achtneming van het gestelde in dit advies de stukken wederom aan de adviseur aan te bieden voor een eindadvies.

SBTNO
De adviseur corporate governance

cc. Minister van Financiën
Minister-President