



## 2 Ontvangen en geraadpleegde relevante documenten

- Brief van de Minister van Economische Ontwikkeling (hierna: de Minister) van 13 juni 2016 aan de adviseur met als onderwerp %oordracht directeur CTB+ (zaaknummer: 2015/044422);
- Brief van 10 juni 2016 van de raad van commissarissen van CTDF aan de Minister;
- Brief van 7 juni 2016 van de Minister aan de raad van commissarissen van CTDF;
- Brief van 7 juni 2016 van de Minister aan de adviseur;
- Brief van 2 juni 2016 van de raad van commissarissen van CTDF aan de Minister;
- Brief van 2 juni 2016 van KPMG aan de selectiecommissie CTDF;
- Besluit Raad van Ministers van 18 mei 2016 (zaaknummer: 2015/044422);
- Brief van 17 mei 2016 van de Minister aan de Raad van Ministers (zaaknummer: 2015/044422);
- Final Report Recruitment & Selection Statutory Managing Director CTDF van 12 mei 2016 van KPMG (hierna: Final Report);
- Advertentietekst vacature Statutory Managing Director CTDF;
- Brief van 10 mei 2016 van de raad van commissarissen van CTDF aan de Minister;
- Profielschets Statutory Director CTDF;
- CV van de twee eindkandidaten;
- Statuten van CTDF, laatstelijk gewijzigd op 27 april 2012; en
- Online Handelsregister van de Kamer van Koophandel en Nijverheid van Curaçao d.d. 20 juni 2016 inzake CTDF.

## 3 Melding aan de adviseur

Bij besluit van de Raad van Ministers van 18 mei 2016 met zaaknummer 2015/044422, ontvangen op 19 mei 2016, is aan de adviseur verzocht om de kandidaat voor wie het voornemen bestaat om zijn benoeming tot directeur van CTDF goed te keuren te toetsen.

Uit de informatie in de omslag was gebleken dat bepaalde informatie ontbrak. Naar aanleiding daarvan heeft de adviseur op 26 mei 2016 aan de Minister verzocht om nadere informatie aan de adviseur te doen toekomen op uiterlijk 2 juni 2016 een en ander rekening houdende met de termijn waarbinnen de adviseur advies dient uit te brengen (nummer: 26052016.01). Op 3 juni 2016 heeft de adviseur een reactie ontvangen. Middels brief van 8 juni 2016 heeft de Minister aan de adviseur verzocht om de omslag te retourneren en de procedure op te schorten opdat hij in de gelegenheid zou worden gesteld om de omslag nader aan te vullen. Op 13 juni 2016 is de omslag met additionele informatie aan de adviseur geretourneerd.

## 4 Toetsing profielschets en procedureregels directeur

### 4.1 Gehanteerde procedureregels

Op grond van de Final Report kan het doorlopen selectieproces als volgt worden samengevat:

- Op de wervingsadvertentie hebben achttien (18) kandidaten gereageerd;
- Aan de hand van de ontvangen reacties is besloten de sollicitatietermijn te verlengen;
- In de verlengingsperiode zijn er drie additionele reacties ontvangen. Ten gevolge daarvan hebben er totaal eenentwintig (21) kandidaten gereageerd;
- De kandidaten zijn aan de hand van hun CV en sollicitatiebrief gescoord op basis van 12-criteria;
- Uit de 21 kandidaten heeft KPMG samen met de selectiecommissie de Top drie (3) kandidaten geselecteerd;
- KPMG heeft met de Top 3 kandidaten een selectiegesprek gevoerd;



- In overleg met de selectiecommissie is vervolgens besloten dat de Top 3 kandidaten vervolgens deel zouden nemen aan een Analytical Competence Tool Assessment;
- De Top 3 kandidaten hebben daarna deelgenomen aan een tweede sollicitatiegesprek, dat werd gevoerd met de selectiecommissie daarbij heeft KPMG assistentie verleend;
- In de conclusie van de Final Report is opgenomen dat alle drie eindkandidaten voor de functie geschikt zijn, doch dat er een voorkeur uitgaat naar twee eindkandidaten. Een voorkeur voor een kandidaat heeft noch de selectiecommissie noch de raad van commissarissen uitgesproken.

Om de doorlopen procedure inzichtelijk te maken voor de adviseur zijn de volgende documenten overgelegd:

- Overzicht van de doorlopen werving- en selectieproces;
- Overzicht van de scoringsformulieren van zowel het eerste als het tweede selectiegesprek; en
- De assessmentresultaten van de Top 3 kandidaten.

Gesteld kan worden dat het verlengen van de sollicitatietermijn niet met de nodige transparantie heeft plaatsgevonden. Immers het had op de weg gelegen om de verlenging van de sollicitatietermijn kenbaar te maken door de wervingsadvertentie opnieuw te publiceren in de dagbladen. Echter vanwege het feit dat de twee eindkandidaten in de reguliere periode hebben gesolliciteerd, kan worden betoogd dat de doorlopen wervings- en selectieprocedure om te komen tot deze twee eindkandidaten toch nog in voldoende mate in lijn is met de vastgestelde Terms of Reference Ondersteuning Werving en Selectie Statutair Directeur.

Aan de hand van de ontvangen informatie samen met de onderliggende documenten kan worden betoogd, dat in casu toch nog in voldoende mate is voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid, transparantie en deugdelijkheid.

#### 4.2 Gehanteerde profielschets

De vereiste kennis en vaardigheden conform de gehanteerde profielschets/wervingsadvertentie voor de onderhavige functie zijn de volgende:

- Master's degree in a management or marketing field;
- Minimum 10 years of (tourism) industry experience and at least 5 years in high level positions;
- Ability to think and formulate strategic objectives and translate these objectives into operational actions;
- Skilled in organizational development, personal management, marketing, financial and resource development and strategic planning; and
- Excellent interpersonal skills.

### 5 Toetsing voornemen tot benoeming directeur

In overeenstemming met artikel 6 lid 3 van de statuten van CTFD worden de leden van het bestuur door de raad van commissarissen benoemd, na goedkeuring van de Minister.

De raad van commissarissen van CTFD heeft middels een schrijven van 10 mei 2016 de Final Report aan de Minister aangeboden. Alhoewel het op de weg van de selectiecommissie dan wel de raad van commissarissen had gelegen om een voorkeur uit te spreken voor een kandidaat is dat niet gebeurd. Ook na herhaaldelijk verzoek van de Minister is er geen keuze voor een kandidaat aangegeven. De raad van commissarissen heeft telkens aangegeven, dat het de raad van commissarissen niet mogelijk was om vanwege het feit dat de twee eindkandidaten vrijwel gelijk hebben geëindigd een consensus daaromtrent te bereiken. Het

voorgaande is opmerkelijk gezien het feit dat de statuten van CTDF wel een voorziening kennen indien er sprake is van een staking van stemmen ingeval van besluiten van de raad van commissarissen.

In de brief van de Minister aan de Raad van Ministers van 17 mei 2016 (zaaknummer: 2015/044422) is door hem gesteld dat vanwege het uitblijven van een voorkeur voor een van de eindkandidaten door de raad van commissarissen van CTDF is hij in het belang van de invulling van deze vacature voor de ontwikkeling van de toeristische sector van Curaçao gedwongen om zelf keuzes te maken.

Uit de aangeleverde informatie kan worden geconcludeerd dat de keuze van de Minister voor de heer Maurice H.P.P. Adriaens onder andere gebaseerd is op het feit dat hij de hoogste scores heeft en omdat de Minister de mening is toegedaan dat van de kandidaat mag verwacht worden dat hij in staat is het masterplan te vertalen van een abstract verhaal naar concrete actie, gericht is op het behalen van resultaten, voldoende innovatief is en rationeel is in de uitvoering.

Uit het CV van de kandidaat blijkt het volgende:

“ De heer Adriaens heeft onder meer een landbouwopleiding (WO opleiding). Hij heeft in diverse functies werkervaring opgedaan, waaronder als Minister van Verkeer en Vervoer van de Nederlandse Antillen en bestuurder (directeur) een overheidsvennootschap. Momenteel is hij directeur van een Toeristen Bureau.

Aan de hand van de aangeleverde informatie kan worden betoogd, dat de kandidaat die de voorkeur geniet, voor de functie van bestuurder (directeur) van CTDF, die functie en de daarbij behorende taken en werkzaamheden conform artikel 3 van de Code naar behoren zou kunnen vervullen.

De vastgestelde Terms of Reference Ondersteuning Werving en Selectie Statutair Directeur schrijft voor dat er ook een referentieonderzoek en een veiligheidsonderzoek/integriteitsonderzoek moeten plaatsvinden. Volledigheidshalve zij gesteld dat het in casu niet een veiligheidsonderzoek betreft, zoals vervat in het Landsbesluit aanwijzing vertrouwensfuncties en veiligheidsonderzoeken (P.B. 2014, no. 21).

Middels het besluit van de Raad van Ministers van 18 mei 2016 (zaaknummer: 2015/044422) heeft de Raad van Ministers ingestemd om aan de raad van commissarissen van CTDF op te dragen om per direct een gezondheidsonderzoek en een veiligheids- en integriteitsonderzoek te starten voor de heer Adriaens. Met inachtneming van het voorgaande raadt de adviseur dan ook aan om alvorens over te gaan tot goedkeuring van de benoeming van de kandidaat om te bewerkstelligen dat de voornoemde onderzoeken zijn verricht.

Gelet op het voorgaande heeft de adviseur geen zwaarwegende bezwaren tegen de voorgenomen benoeming van de heer Maurice H.P.P. Adriaens als bestuurder (directeur) van CTDF.



## 6 Conclusie en Advies

- De adviseur heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen de voorgenomen benoeming van de heer Maurice H.P.P. Adriaens als bestuurder (directeur) van CTDF.
- De Minister, de Regering, dan wel de Raad van Ministers wordt hierbij geadviseerd om alvorens tot goedkeuring van de benoeming van de betreffende kandidaat over te gaan te bewerkstelligen dat van de betreffende kandidaat een veiligheids/integriteitsonderzoek, referentieonderzoek en medische keuring zijn verricht.

SBTNO  
De adviseur corporate governance

SBTNO website