

Aan De Raad van Ministers  
dtkv De Minister van Algemene Zaken  
De heer B. Whiteman  
Fort Amsterdam 17  
Curaçao

Uw nummers 2015/021000 Uw brief van: 8 juni 2016 Ons nummer: 13072016.01 Willemstad, 13 juli 2016  
(letters):  
Onderwerp: Voornemen benoeming van een kandidaat als  
directeur van Buskabaai  
Bijlage(n):

## 1 Grondslag

De openbare rechtspersoon Curaçao is met inachtneming van artikel 4 van de Landsverordening corporate governance (P.B. 2014, no. 3 (G.T.)), een schriftelijke overeenkomst aangegaan ingaande 1 mei 2012, met een bij Landsbesluit no. 2012/13836 aangewezen deskundige organisatie zijnde Stichting Bureau Toezicht en Normering Overheidsentiteiten (hierna: SBTNO). Uitgaande van het gestelde in artikel 4 derde lid van de Landsverordening corporate governance alsook de bepalingen van de overeenkomst van opdracht, behoren tot de werkzaamheden van de adviseur corporate governance onder meer het ambtshalve of op verzoek van het Land Curaçao adviseren van de aandeelhouder, de Regering, de Raad van Ministers dan wel de Ministers over de toepassing van de in het Landsbesluit Code Corporate Governance Curaçao (P.B. 2014, no. 4 (G.T.)) (hierna: de Code) en in de Landsverordening corporate governance opgenomen bepalingen.

Op 5 maart 2015 (nummer: 05032015.02) heeft de adviseur advies uitgebracht met betrekking tot de werving- en selectieprocedure van een directeur bij Buskabaai N.V. (hierna: Buskabaai) (zaaknummer: 2015/004894). Voornoemd advies moet als integraal onderdeel worden gezien van dit advies. In vervolg op het eerder advies is middels besluit van de Raad van Ministers van 8 juni 2016 met zaaknummer 2016/021000, ontvangen op 14 juni 2016, aan de adviseur verzocht om de kandidaat voor wie het voornemen bestaat om hem tot bestuurder (directeur) van Buskabaai te benoemen te toetsen.

Artikel 9 lid 1 van de Landsverordening corporate governance stelt dat indien door of namens een minister wordt meebeslist of beslist over de benoeming of voordracht tot benoeming van een bestuurder dient de verantwoordelijke minister het voornemen tot de benoeming of voordracht schriftelijk en gemotiveerd aan de adviseur corporate governance te melden. In overeenstemming met artikel 9 lid 2 van de Landsverordening corporate governance dient de adviseur corporate governance te adviseren over de vraag of een dergelijk voornemen voldoet aan de statuten van de stichting of vennootschap en aan de toepasselijke regels, waaronder de procedureregels zoals bedoeld in artikel 8 van de Landsverordening corporate governance en de bepalingen uit de Code. In het advies geeft de adviseur gemotiveerd aan of er al dan niet zwaarwegende bezwaren zijn tegen het gemelde voornemen.

## 2 Ontvangen en geraadpleegde documenten

- Besluit Raad van Ministers van 8 juni 2016 (zaaknummer: 2015/021000);
- Brief van 30 mei 2016 van de voorzitter van de commissie werving en selectie aan de aandeelhouders van Buskabaai;
- Besluit Raad van Ministers van 24 juni 2015 met nummer 2015/28425;
- Werkplan van de Commissie Werving en selectiecommissie Statutair Directeur Buskabaai 9 juli 2015;
- Verslag betreffende de werving- en selectieprocedure van een Statutair directeur Buskabaai N.V.;
- CV van de eindkandidaat;
- Statuten van Buskabaai, laatstelijk gewijzigd op 28 augustus 2012; en
- Online Handelsregister van de Kamer van Koophandel en Nijverheid van Curaçao d.d. 13 juli 2016 inzake Buskabaai.

## 3 Melding aan de adviseur

Bij besluit van de Raad van Ministers van 8 juni 2016 met zaaknummer 2016/021000, ontvangen op 14 juni 2016, is aan de adviseur verzocht om de kandidaat voor wie kennelijk het voornemen bestaat om hem tot bestuurder (directeur) van Buskabaai te benoemen te toetsen.

Uit de informatie in de omslag was gebleken dat bepaalde informatie ontbrak. Naar aanleiding daarvan heeft de adviseur op 23 juni 2016 aan de Minister verzocht om nadere informatie aan de adviseur te doen toekomen op uiterlijk 30 juni 2016 een en ander rekening houdende met de termijn waarbinnen de adviseur advies dient uit te brengen (nummer: 23062016.01). Een reactie op voornoemd verzoek heeft de adviseur niet ontvangen.

## 4 Toetsing profielschets, procedureregels alsmede voornemen benoeming directeur

Zoals reeds gesteld, bij het raadplegen van de aangeleverde documenten was gebleken dat er bepaalde informatie ontbrak. Naar aanleiding daarvan werd op 23 juni 2016 (nummer: 23062016.01) een verzoek om nadere informatie aan de Minister gedaan waarin onder meer het volgende was gesteld:

%( )

In het advies van de adviseur van 5 maart 2015 met nummer 05032015.02 heeft de adviseur gesteld zwaarwegende bezwaren te hebben tegen de te hanteren werving- en selectieprocedure voor de benoeming van een bestuurder van Buskabaai. Het voorgaande berust op het feit dat is afgezien van het inschakelen van een deskundige bureau, waardoor een deugdelijke, transparante en onafhankelijke procedure niet zou zijn gewaarborgd. Uit de aangeleverde documenten bij de onderhavige melding blijkt dat van het voornoemd advies van de adviseur is afgeweken. Conform artikel 8 lid 3 van de Landsverordening corporate governance had van een dergelijke afwijking terstond en gemotiveerd gemeld moet worden aan de adviseur. Gesteld zou kunnen worden, dat het in strijd handelen met voornoemd artikel conform artikel 21 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek nietigheid dan wel vernietigbaarheid van deze benoeming met zich kan meebrengen. De adviseur ontvangt daaromtrent gaarne uw standpunt.

In overeenstemming met artikel 9 van de Landsverordening corporate governance dient elke melding omtrent een benoeming gemotiveerd aan de adviseur te geschieden. In dat kader dient de motivering van de verantwoordelijke minister separaat te geschieden van de motivering van de selectiecommissie en de raad van commissarissen van de betreffende vennootschap. Uw motivering met betrekking tot de te benoemen kandidaat is in de aangeleverde documenten niet aangetroffen.

Mede naar aanleiding van het bovenstaande wordt u conform artikel 9 van de Landsverordening corporate governance verzocht om zowel uw standpunt met betrekking tot het niet aanleveren van de afwijkende motivering en uw motivering omtrent de benoeming van de kandidaat alsmede de additionele informatie zoals vermeld hieronder alsnog te doen toekomen aan de adviseur:

- Wervingsadvertentie;
- Profielschets;

- Scoringsheet dan wel scores van de brief- en CV selectie;
- Scoringsheet dan wel scores met toelichting van de selectiegesprekken van alle kandidaten die daaraan hebben deelgenomen;
- Assessmentrapport van de kandidaat. Dit kan vanwege de inhoud ook door Buskabaai rechtsreeks worden aangeleverd aan de adviseur;
- Brief van 9 juni 2015 van de bestuurder van Buskabaai met betrekking tot het opstarten van de werving en selectieprocedure voor het aantrekken van een nieuwe directeur van Buskabaai zoals vermeld in het besluit van de Raad van Ministers van 24 juni 2015 (zaaknummer: 2015/28425); en
- Het standpunt van de raad van commissarissen betreffende de benoeming van de kandidaat.

(ō )+

De adviseur heeft zoals reeds gesteld, geen reactie op het verzoek ontvangen.

Zoals in voornoemde brief gesteld, in een advies van de adviseur van 5 maart 2015 met nummer 05032015.02 heeft de adviseur gesteld zwaarwegende bezwaren te hebben tegen de te hanteren werving- en selectieprocedure voor de benoeming van een bestuurder van Buskabaai. Het voorgaande berust op het feit dat is afgezien van het inschakelen van een deskundig bureau, waardoor een deugdelijke, transparante en onafhankelijke procedure niet zou zijn gewaarborgd. Uit de aangeleverde documenten bij de onderhavige melding blijkt dat van het voornoemd advies van de adviseur is afgeweken. In die zin dat er ook na het advies met zwaarwegende bezwaren van de adviseur toch nog is doorgedaan met een werving- en selectieprocedure waarbij is afgezien van het inschakelen van een deskundig bureau.

Conform artikel 8 lid 3 van de Landsverordening corporate governance had een dergelijke afwijking terstond en gemotiveerd gemeld moet worden aan de adviseur. Dat heeft niet plaatsgevonden. Gesteld zou kunnen worden, dat het in strijd handelen met voornoemd artikel conform artikel 21 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek nietigheid dan wel vernietigbaarheid van deze benoeming met zich kan meebrengen. Reeds op grond van het voorgaande heeft de adviseur zwaarwegende bezwaren tegen deze benoeming wegens het handelen in strijd met artikel 8 lid 3 van de Landsverordening corporate governance.

Ter zijde wordt hierbij opgemerkt dat aan de hand van de informatie zoals aangeleverd in de omslag niet kan worden geconcludeerd dat de doorlopen werving- en selectieprocedure in voldoende mate voldoet aan de eisen van onafhankelijkheid, transparantie en deugdelijkheid. Ook op grond daarvan zijn er zwaarwegende bezwaren tegen de benoeming.

Volledigheidshalve zij gesteld dat de adviseur vanwege het voorgaande in beginsel niet aan de beoordeling van de kandidaat kan toekomen.

Echter vanwege het gestelde in de brief van 30 mei 2016 van de voorzitter van de werving- en selectiecommissie aan de aandeelhouders van Buskabaai is de adviseur genoodzaakt hier enige aandacht daaraan te besteden. In die brief heeft hij onder meer het volgende gesteld:

%ō )

#### Heroverweging

Nu dat de werving- en selectiecampagne niet tot een voordracht van een kandidaat voor de functie van statutair directeur heeft geleid en er blijkbaar op korte termijn ook geen andere geschiktere kandidaten voor de functie van statutair directeur beschikbaar zullen zijn en het feit dat Buskabaai ongetwijfeld voor onbepaalde tijd zal blijven zitten zonder een statutair directeur, heeft de Commissie de voor- en nadelen voor het wel of niet selecteren als kandidaat van de heer (ō ) heroverwogen.

(ō )+



Als eerste zij gesteld dat er in beginsel zwaarwegende bezwaren zijn tegen het benoemen van een kandidaat waarvan zijn geschiktheid niet voldoende is gebleken uit de doorlopen procedure en beoordeling.

Zoals reeds gesteld, is in casu de doorlopen procedure niet voldoende transparant geschied. Er is geen gebruik gemaakt van de vereiste deskundige en er ontbreekt onder andere een deugdelijke onderbouwing van de beoordeling van de kandidaten. Daarnaast zij gesteld dat uit de aangeleverde documenten niet is gebleken dat de raad van commissarissen van Buskabaai een standpunt over de voorgedragen kandidaat heeft ingenomen. Derhalve kan de adviseur onverlet de motivering van de voorzitter van de werving- en selectiecommissie om de kandidaat toch voor te dragen niet anders concluderen dat ook op grond hiervan zwaarwegende bezwaren zijn tegen de benoeming van de kandidaat.

Gelet op het voorgaande heeft de adviseur zwaarwegende bezwaren tegen de voorgenomen benoeming van de kandidaat als bestuurder (directeur) van Buskabaai.

## 5 Conclusie en Advies

De adviseur heeft zwaarwegende bezwaren tegen de voorgenomen benoeming van de kandidaat als bestuurder (directeur) van Buskabaai.

SBTNO  
De adviseur corporate governance