

Aan De Raad van Ministers  
dtkv De Minister van Sociale  
Ontwikkeling, Arbeid en Welzijn  
De heer H.F. Koeiman  
Prinsenstraat 86  
Curaçao

Uw nummer (letter): 2019/027517 Uw brief van: 17 juli 2019 Ons nummer: 31072019.01 Willemstad, 31 juli 2019

Onderwerp: Voorgenomen ontslag bestuurder (directeur)  
SEFBA (art. 10 PB 2014, no. 3 (GT))

Bijlage:

## 1 Inleiding

Middels besluit van de Raad van Ministers van 17 juli 2019, ontvangen op 19 juli 2019, is de adviseur om advies verzocht met betrekking tot het voornemen van de Minister van Sociale Ontwikkeling, Arbeid en Welzijn (hierna: de Minister) om zijn goedkeuring te verlenen aan het ontslag van de bestuurder (directeur) bij Fundashon Pa Stimula Edukashon i Formashon den Bario (hierna: SEFBA)

Op 15 juli 2016 heeft de adviseur advies met nummer 15072016.01 uitgebracht met betrekking tot voornoemd onderwerp.

Met betrekking tot het ontslag van bestuurders van een overheidsentiteit schrijft de Landsverordening Corporate Governance in artikel 10 lid 1 en 2 voor dat indien door of namens de Minister wordt beslist of meebeslist over het ontslag van een bestuurder, de Minister het voornemen tot de benoeming of voordracht schriftelijk en gemotiveerd meldt aan de adviseur corporate governance. De adviseur corporate governance adviseert over de vraag of een voornemen tot ontslag voldoet aan de toepasselijke regels, de Code Corporate Governance en aan de statuten van de vennootschap of stichting en over de vraag of de vennootschap of stichting op grond van de voor het voorgenomen ontslag aangevoerde argumenten in redelijkheid tot een ontslag kan komen.

## 2 Ontvangen en geraadpleegde documenten

- Besluit van de Raad van Ministers d.d. 17 juli 2019 met zaaknummer 2019/027517 ter fine van advies;
- Brief van 26 juni 2019 van de Minister aan de SBTNO met als onderwerp: Voornemen tot ontslag interim directeur SEFBA;
- Brief van 14 juni 2019, Refnr. 2019/85 van SEFBA aan de Minister met als onderwerp: ontslag ██████████ als bestuurder van SEFBA;
- Brief d.d. 14 maart 2019 van SEFBA aan ██████████ betreffende het voorgenomen ontslag bestuurder.
- Vonnis d.d. 14 januari 2019 Zaaknummer CUR201701655 inzake ██████████ tegen SEFBA;
- Online uittreksel van het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en Nijverheid van Curaçao d.d. 26 juni 2019 inzake SEFBA; en
- Statuten van SEFBA, laatstelijk gewijzigd op 22 oktober 2012.

### 3 Toetsing voornemen ontslag bestuurder

#### 3.1 Melding

Conform artikel 6 lid 3 van de statuten van SEFBA is de raad van commissarissen bevoegd de leden van het bestuur, na goedkeuring van de Minister, te ontslaan. Alvorens wordt overgegaan tot ontslag van een bestuurder wordt de bestuurder, voor zo ver mogelijk, in de gelegenheid gesteld zich tegenover de raad van commissarissen te verantwoorden.

De Minister heeft in zijn schrijven van 26 juni 2019 aan de SBTNO het volgende gesteld”

“(…)

Het bestuur van de Stichting Stimulashon di Edukashon i Formashon den Bario (SEFBA) heeft mij verzocht de ontslagprocedure van ██████████ als bestuurder van SEFBA in te stellen. Dit blijkt uit bijgaand schrijven.

Het besluit van het bestuur is gebaseerd op vonnis CUR 201701655, eveneens bijgaand, met name op rechtsoverweging 4.10. Inmiddels is afgerekend met ██████████.

Ik heb besloten het besluit van het SEFBA bestuur te volgen en leg u daarom formeel hierbij mijn voornemen voor om ██████████ als bestuurder per onmiddellijke ingang te ontslaan.

(…)”

SEFBA heeft in hun schrijven van 14 juni 2019 het volgende gesteld met betrekking tot het voorgenomen ontslag:

“(…)

Zoals bekend liep er een rechtszaak tussen ██████████ en SEFBA ter beëindiging van haar dienst verband. Ondertussen heeft de rechter een vonnis uitgesproken gerubriceerd onder zaak nr. CUR 201701655 d.d. 14 januari 2019.

Als gevolg van dit vonnis en op advies van uw juridische adviseur ██████████ heeft de raad van commissarissen van SEFBA een brief op 14 maart 2019 aan ██████████ toegestuurd waarin wij haar berichten dat wij het voornemen hebben haar als bestuurder van SEFBA te ontslaan. Deze brief ging via haar raadvrouw. (zie bijgestuurde kopie)

Conform artikel 6 van de statuten van SEFBA werd zij in de gelegenheid gesteld schriftelijk te reageren. Ook vermeldt dit schrijven aan ██████████ dat zij uiterlijk 21 maart haar schriftelijke reactie moet inleveren op het kantoor van SEFBA te Hoogstraat # 21, Mocht zij hieraan geen gevolg geven, dan gaan wij ervan uit dat zij deze behoefte niet nodig acht. De RvC van SEFBA zal dan verdere stappen ondernemen om haar als bestuurder van SEFBA te ontslaan.

Tot op heden, 14 juni 2019, hebben wij geen schriftelijke reactie van ██████████ ontvangen, daarom vragen wij aan de Minister om het ontslagprocedure formeel af te ronden.

(…)”

In het vonnis d.d. 14 januari 2019 Zaaknummer CUR201701655 is het volgende geoordeeld:

“(…)

4.7. Het ontslag als bestuurder is geregeld in de statuten van de stichting (Sefba). Voor het rechtsgeldig ontslaan als bestuurder dient, conform de statuten van Sefba, toestemming van de Minister gevraagd te worden. Sefba heeft, zo blijkt uit de brief van de Minister, geen toestemming gekregen van de Minister om ██████████ t te ontslaan. Ook blijkt uit het advies van de Stichting Bureau Toezicht en Normering Overheidsentiteiten (SBTNO) dat ██████████ in strijd met artikel 2:7 BW niet gehoord is over het voorgenomen ontslagbesluit. Conclusie van SBTNO is dat de adviseur zwaarwegende bezwaren heeft tegen het verlenen van goedkeuring aan het ontslag van de bestuurder van Sefba.

4.8. Ingevolge artikel 2:21 lid 1 BW is een besluit van een orgaan van een rechtspersoon, dat in strijd is met de wet of de statuten nietig, tenzij uit de wet anders voortvloeit, Nu de Raad van Commissarissen ██████████ niet gehoord heeft over haar voorgenomen besluit en geen toestemming heeft gevraagd aan de Minister voor het ontslag van ██████████ als bestuurder, is het besluit van 3 september 2015 nietig en is ██████████ niet ontslagen als bestuurder en is de overeenkomst van opdracht niet beëindigd.

4.10. Het Gerecht merkt nog op dat deze matiging van de loonvordering in tijd, tot gevolg heeft dat de overeenkomst tussen ██████████ en Sefba eindigt met ingang van de dag waarop de verplichting tot loonbetaling eindigt. Dit betekent dat de arbeidsovereenkomst vanaf 3 maart 2016 voor het vervolg krachteloos is geworden.

(...)"

De rechter heeft geoordeeld dat het besluit van 3 september 2015 van de raad van commissarissen met betrekking tot het ontslag van de bestuurder nietig is, vanwege het feit dat de bestuurder vooraf aan het ontslagbesluit niet gehoord is en de goedkeuring van de Minister voor het voorgenomen ontslag ontbrak. De rechter heeft eveneens gesteld dat de arbeidsovereenkomst (gelezen dient te worden "overeenkomst van opdracht") eindigt met ingang van de dag waarop de betalingsverplichting eindigt zijnde 3 maart 2016 en vanaf die datum krachteloos is geworden.

De rechter heeft in rechtsoverweging 4.6 tevens aangegeven dat er een onlosmakelijk band bestaat tussen de hoedanigheid van bestuurder en opdrachtnemer. Partijen hebben dit onder andere tot uitdrukking gebracht in de tekst van art. 10 door te bepalen dat bij eindigen van het zijn van bestuurder ook de overeenkomst van opdracht eindigt.

Met in achtneming van het voorgaande kan betoogd worden dat betrokken ook vanaf 3 maart 2016 geen bestuurder meer is. Het voorgaande dient nog middels een besluit van de van de raad van commissarissen te worden geformaliseerd na de verkregen goedkeuring van de Minister zoals vervat in artikel 6 van de statuten van SEFBA.

Uit het schrijven van SEFBA blijkt ook dat de bestuurder in de gelegenheid is gesteld zich te verweren tegen het voorgenomen ontslag, waardoor ook aan de statutaire vereiste met betrekking tot hoor en wederhoor is voldaan.

Een toetsing van de ontslaggronden door de adviseur kan gelet op de rechterlijke uitspraak en het voorgaande achterwege blijven.

De adviseur heeft gelet op het voorgaande dan ook geen zwaarwegende bezwaren tegen het voornemen van de Minister om zijn goedkeuring te verlenen aan het ontslag van de bestuurder van SEFBA ██████████.

#### 4 Conclusie en Advies

- De adviseur heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen het verlenen van goedkeuring door de Minister aan het ontslag van de bestuurder van SEFBA ██████████.

SBTNO

De adviseur corporate governance