

Aan De Raad van Ministers  
dtkv De Minister van Algemene Zaken  
De heer E.Ph. Rhuggenaath  
Fort Amsterdam z/n  
Curaçao

Uw nummer 2017/15785 Uw brief van: 10 mei 2017 Ons nummer: 06062017.01 Willemstad, 6 juni 2017  
(letter):  
Onderwerp: Voornemen tot (her)benoeming commissaris RdK  
Bijlage(n):

## 1 Inleiding

Middels besluit van 10 mei 2017 van de Raad van Ministers met zaaknummer 2017/15785, ontvangen op 15 mei 2017, is het voornemen inhoudende de (her)benoeming van een lid van de raad van commissaris bij Refineria di Korsou N.V. (hierna: RdK) aan de adviseur gemeld.

Op onder andere 1 maart 2013 (nummer: 01032013.01) heeft de adviseur reeds advies uitgebracht betreffende het voornemen tot het benoemen van een aantal leden van de raad van commissarissen van RdK. Voornoemd advies moet als integraal onderdeel worden gezien van dit advies. De adviseur zal in dit advies daarom volstaan met de toetsing van de voorgedragen kandidaat ter (her)benoeming als lid van de raad van commissarissen van RdK e.e.a. aansluitend op de eerder uitgebrachte adviezen.

## 2 Ontvangen en geraadpleegde documenten

- Besluit Raad van Ministers van 10 mei 2017 (zaaknummer: 2017/15785);
- Brief van 8 mei 2017 van de Minister van Algemene Zaken (hierna: de Minister) aan de Raad van Ministers met het voornemen (zaaknummer: 2017/15785);
- CV van de voorgedragen kandidaat;
- Statuten van RdK, laatstelijk gewijzigd op 8 mei 2012; en
- Online uittreksel van het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Curaçao van RdK van 29 mei 2017.

## 3 Toetsing voornemen (her)benoeming commissaris

Bij het raadplegen van de informatie in de omslag was gebleken dat bepaalde informatie ontbrak. Naar aanleiding daarvan heeft de adviseur op 18 mei 2017 middels brief d.d. 17 mei 2017 (nummer: 17052017.01) aan de Minister verzocht om nadere informatie. Daarin is het volgende gesteld dan wel verzocht:

“(…)

Bij het raadplegen van de aangeleverde documenten heeft de adviseur geconstateerd dat de motivering betreffende de voorgenomen herbenoeming van ██████████ als commissaris bij RdK niet voldoende deugdelijk is. Ook blijkt, vooralsnog niet uit de stukken dat er een zorgvuldige overweging heeft plaatsgevonden in overeenstemming met artikel 2.10 van de Code. Tevens ontbreekt de evaluatie van het functioneren van zijn eerste periode als commissaris bij RdK. Voorts ontbreekt de informatie ter invulling van welk profiel het voornemen bestaat om ██████████ te benoemen als commissaris bij RdK. Ook ontbreekt de informatie omtrent de huidige samenstelling van de raad van commissarissen van RdK (aantal, achtergrond, profiel en datum van aftreden van de leden van de raad van commissarissen)

Conform artikel 9 van de Landsverordening corporate governance ontvangt de adviseur gaarne alsnog het volgende:

- De motivering betreffende de voorgenomen (her)benoeming van ██████████ bij RdK;
- De evaluatie van ██████████ betreffende zijn functioneren bij RdK als commissaris;
- De mededeling ter invulling van welk profiel het voornemen bestaat om ██████████ te herbenoemen als commissaris bij RdK;
- De informatie omtrent de huidige samenstelling van de raad van commissarissen van RdK (aantal, achtergrond en profiel van de leden van de raad van commissarissen); en
- Aftreedrooster van RdK waaruit blijkt welke commissarissen in functie zijn.

Ter wille van een snellere afhandeling kan de verzochte informatie eveneens per e-mail (xxxxxxx@xxxx) aan de adviseur worden verstuurd. In het kader van de wettelijke termijn waarin de adviseur na ontvangst van een melding een advies moet uitbrengen, ontvangt de adviseur de verzochte informatie zo spoedig mogelijk, doch binnen vijf werkdagen na dagtekening van dit schrijven zijnde uiterlijk op 25 mei 2017.

(…)”

Op voornoemd verzoek van de adviseur heeft de adviseur geen reactie mogen ontvangen.

In het schrijven van 8 mei 2017 aan de Raad van Ministers motiveert de Minister het voornemen als volgt:

“(…)

██████████ heeft een behoorlijke staat van dienst en voldoende bestuurservaring, conform de vereisten, zoals bepaald in artikel 9 van de Landsverordening Corporate Governance.

██████████ was tot voor kort bestuurslid van Refineria di Korsou N.V. Gelet op de toekomstige onderhandelingen met de nieuwe huurders van de raffinaderij, Guangdong Zhenrong Energy Co. Ltd. is ervaring en continuïteit een "must".

Gezien het bovenstaande verzoek ik aan de Raad van Ministers om akkoord te gaan met de benoeming van ██████████, wederom als commissaris van Rifeneria di Korsou N.V., na de STBNO te hebben gehoord.

(…)”

Zoals reeds in eerdere adviezen gesteld dient op grond van artikel 2.10 van de Code voorafgaand aan een herbenoeming een zorgvuldige overweging plaats te vinden. Een positieve evaluatie dan wel beoordeling van de betreffende persoon dient daaraan vooraf te gaan.

De beoordeling van elk commissaris dient echter te geschieden conform artikel 4.2 van de Code. Conform artikel 4.2 van de Code dient een entiteit bij landsbesluit te worden opgericht die belast is met de advisering van de overheid inzake de selectie en benoeming van commissarissen en bestuurders. Die entiteit heeft ook als taak de periodieke beoordeling van het functioneren van individuele commissarissen alsook de rapportage daarvan aan de betreffende algemene vergadering van aandeelhouders. Voor zo ver de adviseur bekend, is die entiteit nog niet opgericht.

Conform artikel 2.1 van de Code is het overigens ook aan de raad van commissarissen als orgaan om ten minste twee maal per jaar het functioneren van de raad zowel als geheel als van de individuele commissarissen te bespreken en dient melding van dergelijke besprekingen te worden gedaan in een verslag van de raad van commissarissen.

Hierbij wordt ook verwezen naar het advies van de adviseur van 25 juli 2017 inzake DC ANSP (nummer: 25072016.02) waarin aan de verantwoordelijke minister, de Regering dan wel de Raad van Ministers is geadviseerd om de meldingen omtrent herbenoemingen nader te onderbouwen door de evaluatie dan wel beoordelingen van de kandidaten omtrent hun functioneren als commissaris aan de adviseur te doen toekomen. In casu is hierbij –ook na het verzoek daartoe van de adviseur- niet aan voldaan.

Een van de taken van alle commissarissen van een raad van commissarissen van een overheidsstichting dan wel een overheidsvennootschap is dat hij zorgdraagt voor het initiëren van de twee jaarlijkse evaluatie van de raad van commissarissen zoals voorgeschreven door de Code. Uit de aangeleverde informatie kan vooralsnog worden geconcludeerd dat er kennelijk niet is voldaan aan de twee jaarlijkse besprekingen inzake het functioneren van de raad van commissarissen. Het slechts stellen dat er een herbenoeming wenselijk is voor het garanderen van de continuïteit van bepaalde zaken binnen de raad van commissarissen dan wel van de vennootschap terwijl de overige nog zittende commissarissen ook al enkele jaren zijn benoemd en derhalve over de nodige kennis dienen te beschikken, is vooralsnog niet te volgen.

Het is immers aan elk commissaris om zelf tijdig zorg te dragen voor een goede overdracht van informatie aan de overgebleven commissarissen bij het aflopen van zijn termijn. Het is aan de overige commissarissen eveneens om daartoe te waken. Dat het kennelijk niet is gebeurd, en dus niet is voldaan aan hetgeen wat van een goede commissaris verwacht mag worden, is geen voldoende reden voor een herbenoeming. De overdracht van informatie dient dan wel alsnog zo snel mogelijk plaats te vinden.

Bovendien is het de taak van de bestuurder (directeur) van een vennootschap om zorg te dragen dat er te allen tijde alle informatie, en derhalve ook alle informatie betreffende onderhandelingen met de nieuwe huurders van de raffinaderij, Guangdong Zhenrong Energy Co. Ltd., ieder moment in de vennootschap aanwezig en gewaarborgd is.

Gelet op het voorgaande heeft de adviseur zwaarwegende bezwaren tegen de voorgenomen (her)benoeming van [REDACTED] als lid van de raad van commissarissen van Rdk.

#### 4 Code Corporate Governance

De adviseur vraagt hierbij wederom ook expliciet uw aandacht voor het gestelde onder de bepaling 4.2 van de Code. De Regering dan wel de Raad van Ministers wordt wederom geadviseerd om op korte termijn een entiteit op te richten zoals vermeldt in voornoemde bepaling ter verrichting van de in voornoemde bepaling vermelde taken waaronder de beoordeling/evaluatie van commissarissen dan wel bestuursleden.

#### 5 Conclusie en Advies

- De Minister, de Regering, dan wel de Raad van Ministers wordt hierbij wederom geadviseerd om uitvoering te geven aan het gestelde onder de bepaling 4.2 van de Code.
- De Minister, de Regering, dan wel de Raad van Ministers wordt geadviseerd om bij de voordrachten van kandidaten expliciet de samenstelling van de raad van commissarissen aan te geven en ter invulling van welk profiel de kandidaten worden voorgedragen.

- De adviseur heeft zwaarwegende bezwaren tegen de (her)benoeming van [REDACTED] als lid van de raad van commissarissen van RdK, vanwege onder andere het ontbreken van de evaluatie dan wel beoordeling omtrent zijn functioneren als commissaris van RdK en het ontbreken van een zorgvuldige overweging zoals vereist op grond van artikel 2.10 van de Code.

SBTNO

De adviseur corporate governance

SBTNO website

cc. Minister van Financiën

