

Aan De Raad van Ministers  
dtkv De Minister van Financiën  
De heer K.A. Gijssbertha  
Pietermaai # 4-4A  
Alhier

Uw nummers 2020/046933 Uw brieven van 17 december 2020 Ons nummer: 17122020.02 Willemstad, 17 december 2020  
(letters):  
Onderwerp: Benoeming eerste bestuurders  
(art. 9 PB 2014, no. 3 (GT))  
Bijlage(n):

## 1 Inleiding

Op 16 november 2020 heeft de adviseur advies uitgebracht met betrekking tot het verkrijgen van aandelen in de Special Purpose Vehicle (hierna: SPV) alsmede de voorgenomen benoeming van de eerste leden van de raad van commissarissen en bestuurders van de SPV.

Naar aanleiding van dit advies heeft de Minister van Financiën (hierna: de Minister) middels schrijven van 17 december 2020 met zaaknummer 2020/046933 de adviseur onder andere nadere toelichting verstrekt omtrent de gevolgde werving- en selectieprocedure alsmede het assessmentresultaat van de beoogde eerste bestuurder aan de adviseur doen toekomen.

## 2 Ontvangen en geraadpleegde relevante documenten

- Brief d.d. 17 december 2020 van de Minister aan de SBTNO met als onderwerp SPV Giro met zaaknummer 2020/046933;
- Rapportage persoonlijkheidsassessment December 2020 Balance.

## 3 Benoeming leden raad van commissarissen

Naar aanleiding van het advies van 16 december 2020 van de adviseur heeft de Minister in zijn schrijven van 17 december 2020 het volgende gesteld met betrekking tot de benoeming van de commissarissen :

“(…)

In uw advies 16122020.01 van 16 december 2020 geeft u aan dat het algemeen belang van Curaçao zich niet verzet tegen de verkrijging van aandelen in de SPV en dat u geen zwaarwegende bezwaren heeft tegen de voorgenomen benoeming van mevrouw Martis en de heer Gerrits als leden van de Raad van Commissarissen. U noemt daarbij dat ik zal moeten bewerkstelligen dat als voorzitter van de raad van commissarissen een kandidaat wordt benoemd die voldoet aan het juridische profiel. De benoeming van de voorzitter zal door de twee leden moeten geschieden (zie artikel 16, derde lid, concept statuten). Ik zal uiteraard aan deze leden uw zienswijze meegeven.

“(…)”

De adviseur benadrukt dat de adviseur expliciet in zijn advies van 16 december 2020 heeft aangegeven dat de adviseur geen zwaarwegende bezwaren heeft tegen de voorgenomen benoeming van beide kandidaten als leden van de raad van commissarissen SPV met dien verstande dat de Minister bewerkstelligt dat als voorzitter van de raad van commissarissen een kandidaat wordt benoemd die voldoet aan het juridische profiel. Met andere woorden indien dit niet kan worden bewerkstelligd heeft de adviseur wel zwaarwegende bezwaren tegen de benoeming van beide kandidaten in hetzelfde profiel. Want er wordt dan niet voldaan aan de samenstelling van de profielschets voor de raad van commissarissen. Het is dan aan de Minister om een andere kandidaat voor te dragen die wel voldoet aan het profiel van juridisch expert dan wel om alsnog gemotiveerd van het advies van de adviseur af te wijken.

#### 4 Toetsing procedureregels en voornemen tot benoeming bestuurder

In overeenstemming met artikel 8 van de Landsverordening corporate governance dient de verantwoordelijke Minister het voornemen tot het vaststellen van de te hanteren profielschets en procedureregels bij een benoeming of voordracht vooraf aan de adviseur te melden. Hiermee wordt tevens voorkomen dat een werving- en selectieprocedure wordt opgestart terwijl er zwaarwegende bezwaren zouden kunnen zijn tegen de voorgestelde procedureregels dan wel de profielschets. Het voorgaande heeft de adviseur reeds gesteld onder meer in zijn adviezen van 23 mei 2012 met zaaknummer 2012/025744 en van 16 juli 2012 met nummer 16072012.01.

##### 4.1 Toetsing Procedureregels inzake de benoeming

Naar aanleiding van de nadere observaties van de adviseur met betrekking tot de werving en selectie van bestuurders voor SPV in zijn advies van 16 december 2020 heeft de Minister in zijn schrijven van 17 december 2020 met zaaknummer 2022/046933 het volgende gesteld:

“(…)

In uw advies concludeert u dat u vooralsnog zwaarwegende bezwaren heeft tegen de gehanteerde werving- en selectieprocedure. U heeft mij verzocht om zo mogelijk meer informatie te verschaffen omtrent de werving en beoordeling van de kandidaten in de voorselectie.

De volgende procedure is gevolgd:

- Er is een lijst opgesteld van potentiële kandidaten. Daarbij is gekeken naar kandidaten die specifieke ervaring hebben in de financiële sector.
- Het betroffen 15 personen. Om privacy redenen kan ik u geen lijst doorsturen, ook niet met alleen initialen nu ik verwacht dat in veel gevallen de initialen makkelijk terug te herleiden zijn naar personen aangezien het een groep met een specifieke ervaring betreft. Het betroffen (voormalige) directeuren en managers van financiële instellingen en in sommige gevallen voormalige medewerkers van de CBCS die thans eigen bedrijven hebben of functies bekleedden bij financiële instellingen.
- In een interne commissie is besproken wie van deze personen daadwerkelijk benaderd moeten worden. Daarbij is door de interne commissie onder meer gekeken naar mogelijke belangenverstremgeling, deskundigheid, integriteit, aantoonbare bancaire ervaring en of de personen een rekening aanhouden bij Girobank of een lening hebben bij Girobank. In dat laatste geval viel een persoon automatisch af.
- Er heeft een interne terugkoppeling plaatsgevonden aan de directie van de CBCS en aan mijn persoon.
- Er is uiteindelijk een selecte groep van 5 personen benaderd. Met deze personen zijn één of meerdere gesprekken gevoerd door de betrokken personen van de CBCS (op management dan wel directieniveau) en/of door mij of mijn medewerkers.

- In overleg met de president van de CBCS is voor de functie van commissaris uiteindelijk de keuze gevallen op twee personen die voldoen aan het profiel. Voor de functie van bestuurder is de keuze gevallen op (vooralsnog) één persoon.
- Die drie personen zijn vervolgens onderworpen aan een assessment uitgevoerd door Balance.

Ik vertrouw erop u hiermee de nodige informatie te hebben verschaft over de gevolgde procedure. Er is uitvoerig nagedacht over mogelijke geschikte kandidaten en ik meen dat we met deze procedure ook zeer geschikte potentiële kandidaten hebben gevonden.

(...)”

De adviseur kan de Minister enigszins volgen in zijn betoog dat hij om privacy reden niet kan aangeven welke kandidaten er allemaal benaderd zijn. Het gaat hier om kandidaten die niet vrijwillig hebben gesolliciteerd dan wel gereflecteerd op een vacature maar om kandidaten die zijn benaderd. In dit geval is een extra waarborging van hun privacy gerechtvaardigd. Gesteld kan worden dat er een “long list” was en hieruit een “short list” is opgesteld. Een interne commissie heeft op grond van bepaalde toetsingscriteria zoals gesteld de kandidaten gescreend, waarna uiteindelijk 5 kandidaten zijn benaderd. Met deze personen zijn gesprekken gevoerd. Uit de stukken heeft de adviseur niet kunnen opmaken of er van deze gesprekken een verslag is gemaakt dan wel op welke wijze er een objectieve beoordeling van de kandidaten heeft plaatsgevonden. Uiteindelijk bleken er twee kandidaten te voldoen aan het profiel en is de keuze vooralsnog gevallen op één kandidaat.

Alhoewel de adviseur niet geheel heeft kunnen constateren dat er een objectieve en transparante beoordeling van de kandidaten heeft plaatsgevonden, daar de Minister daartoe geen stukken heeft overlegd, kan de adviseur enigszins concluderen dat er in ieder geval geen sprake was van een willekeurige keuze van de kandidaat voor bestuurder maar dat de keuze is geschied op grond van een selectie van een genoegzaam aantal potentiële kandidaten. De selectie is ook afgerond met een objectief assessment door een externe deskundige. Gelet hierop en de bijzondere omstandigheden van dit geval heeft de adviseur geen zwaarwegende bezwaren tegen de in dit geval gehanteerde werving en selectieprocedure.

## 4.2 Toetsing benoeming bestuurder

Met betrekking tot het voornemen tot het benoemen van bestuurders voor SPV heeft de Minister in zijn schrijven van 17 december 2020 met zaaknummer 2020/046933 aanvullend op het reeds gesteld in zijn brief van 14 december 2020 met zaaknummer 2020/046522 het volgende gesteld:

“(...)”

██████████ zal in de akte van oprichting worden benoemd als bestuurder. Bijgaand treft u het assessmentverslag van Balance aan. Balance adviseert positief over ██████████. Graag verzoek ik u uw advisering over de benoeming van ██████████ af te ronden. De benoeming van de tweede bestuurder zal zo spoedig mogelijk na de oprichting volgen. Uiteraard zult u dan weer worden benaderd in het kader van de (afroning van de) advisering.

(...)”

In het schrijven van 14 december 2020 had de Minister de voorgenomen benoeming reeds gemotiveerd en gesteld dat het voornemen is om onder andere ██████████ als eerste bestuurder aan te wijzen in de akte van oprichting. De minister stelt dat uit de cv van ██████████ blijkt dat deze beoogde bestuurder een sterk financieel-economische en bancaire achtergrond heeft. Dit past bij de nadruk van de werkzaamheden van de SPV, namelijk de uitwinning van de

leningenportefeuille van Girobank N.V. De kandidaat is bovendien een ervaren bestuurder en heeft een academische opleiding of een aantoonbaar academische werk- en denkniveau. Met verwijzing naar zijn cv benadrukt de Minister de relevante bancaire ervaring van [REDACTED] bij onder meer ABN-AMRO en bij Rabobank en zijn bestuurservaring bij [REDACTED] en bij [REDACTED] heeft ook relevante ervaring die van pas zal komen voor het informatie- en automatiseringsbeleid van de SPV.

Balance komt in de Rapportage persoonlijkheidsassessment van december 2002 van de kandidaat tot de volgende conclusie en aanbeveling:

Als deze uitslag wordt afgezet tegen het profiel van de functie van Statutair Directeur bij de nieuw op te richten SPV, sluit het profiel van [REDACTED] hierbij aan.

Hij beschikt over competenties die als belangrijk worden beschouwd voor het succesvol uitoefenen van de functie. Zijn persoonlijke krachten, vooral zijn besluitvaardigheid, zijn discipline. Zijn aandacht voor het algemeen belang en zijn resultaatgerichtheid zullen hem helpen succesvol te zijn in de functie.

Naast zijn persoonlijke krachten zien we ook punten waarop hij zich verder in kan ontwikkelen. Hij kan met name aandacht blijven hebben voor de tradities, het vertrouwen en de binding creëren in zijn team.

Concluderend komen wij tot een positief eindoordeel ten aanzien van Zijn geschiktheid voor de beoogde positie.

Gesteld kan worden dat de Minister de voorgenomen benoeming van de kandidaat genoegzaam heeft gemotiveerd. De resultaten van het persoonlijkheidsassessment zijn ook gunstig en geven blijk dat de kandidaat aansluit bij het profiel voor de statutair directeur dan wel bestuurder van de SPV.

Gelet op het voorgaande komt de adviseur tot de conclusie dat er geen zwaarwegende bezwaren zijn tegen de benoeming van [REDACTED] als eerste bestuurder van de SPV.

## 7 Conclusie en Advies

- De Minister wordt geadviseerd om zoals gesteld in dit advies te bewerkstelligen dat de benoeming van de leden van raad van commissarissen SPV in overeenstemming geschieden met de profielschets voor de raad van commissarissen SPV waarbij minstens één lid wordt benoemd in het profiel van juridische expert.
- De adviseur heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen de gehanteerde werving- en selectieprocedure (Headhunting) zoals aangegeven in dit advies.
- De adviseur geen zwaarwegende bezwaren zijn tegen de benoeming van [REDACTED] als eerste bestuurder van de SPV.

SBTNO

De adviseur corporate governance

cc: Minister-President