



CURAÇAO

Minister van Financiën

Aan de Stichting Bureau Toezicht
en Normering Overheidsentiteiten,
adviseur corporate governance

Uw nummer(letter)

Uw brief van:

Ons nummer:2014/003040-b

Onderwerp: (her)benoeming voorzitter RvT SOAB

Willemstad, 18 juli 2014

Bijlagen:

Bij brief van 3 juni 2014 (kenmerk 03062014.02) heeft u als adviseur corporate governance advies uitgebracht ter zake van het voornemen tot benoeming van de heer van W.J. Curiel tot voorzitter van de raad van toezicht van de Stichting Overheidsaccountantsbureau (SOAB).

In het advies worden zwaarwegende bezwaren geuit tegen dat voornemen onder verwijzing naar de in het advies genoemde redenen.

In uw advies wordt met betrekking tot het onderhavige voornemen tot benoeming een aantal aspecten belicht. Die aspecten geven niet allemaal aanleiding tot de conclusie van zwaarwegende bezwaren. In paragraaf 5 van het advies staat u stil bij de mogelijkheid van (de schijn van) belangenverstrengeling omdat de te benoemen kandidaat voorzitter is van de Taskforce Financieel Beleid en Beheer Curaçao. U ziet het echter niet als zijn verantwoordelijkheid om te beoordelen of er daadwerkelijk van die (schijn van) belangenverstrengeling sprake is. Hieruit volgt dat niet alle in uw advies behandelde aspecten redenen zijn voor de zwaarwegende bezwaren.

U komt, met daarbij wel enkele procedurele kanttekeningen, tot het oordeel dat redelijkerwijs mag worden aangenomen dat de te benoemen kandidaat voldoet aan de eisen uit zowel de algemene profielschets (besluit van 22 september 2010, no. 2010/55035) als de door SOAB (op 10 februari 2011) vastgestelde profielschets.

U staat met name stil bij het feit dat de te benoemen kandidaat al twee keer is benoemd in de de raad van toezicht, terwijl de Code Corporate Governance (artikel 2.10) daar geen ruimte voor biedt. De statuten van SOAB (artikel 10, zesde lid) geven wel ruimte voor een derde benoeming (tweede herbenoeming). U acht die statutaire bepaling echter niet in overeenstemming met de Code Corporate Governance. U bent van mening dat de Code Corporate Governance prevaleert mede omdat, zo stelt u met verwijzing naar artikel 4.5 van die code, ten aanzien van artikel 2.10 van de code de zogenoemde 'comply or explain'-regel niet tot toepassing mag komen.

Een dergelijke beperkte uitleg van de werking van de 'comply or explain'-regel kan niet uit de Code Corporate Governance worden afgeleid. Eerder het tegendeel. Ter toelichting zij gewezen op de passage op pagina 2 onderaan en pagina drie bovenaan van de code die luidt als volgt: "Deze bepalingen kunnen worden opgevat als een nadere invulling van de algemene beginselen van goede corporate governance. De vennootschappen kunnen hiervan afwijken. Afwijkingen zijn op zich niet verwerpelijk en kunnen onder bepaalde omstandigheden juist gerechtvaardigd zijn. Het kunnen toepassen van alle bepalingen van de Code is namelijk afhankelijk van de concrete omstandigheden waarin de vennootschap en haar aandeelhouders zich bevinden."

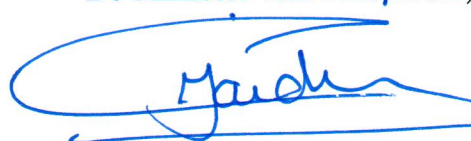
Met artikel 4.5 van de Code Corporate Governance is niet beoogd een beperking aan te brengen in de werking van de 'comply or explain'-regel. Met die bepaling is beoogd het waarborgen dat periodiek verantwoording wordt afgelegd over de wijze waarop de bepalingen uit de code al dan niet zijn opgevolgd.

U verwijst voor de opvatting dat artikel 10, zesde lid, van de statuten van SOAB buiten toepassing moet blijven, ook naar artikel 20, tweede lid, van die statuten. Ingevolge de laatstgenoemde bepaling prevaleert de Code Corporate Governance boven de bepalingen van de statuten. Hiermee gaat u voorbij aan de werking van de 'comply or explain'-regel. In de aanloop naar de vaststelling van de huidige statuten SOAB is reeds expliciet invulling gegeven aan de 'comply or explain'-regel, ook ten aanzien van artikel 10, zesde lid, van de statuten SOAB. Door nu (achteraf) een beroep te doen op artikel 20, tweede lid, van de statuten van SOAB wordt de werking van de 'comply or explain'-regel uitgehold. Betwijfeld moet daarom worden of u de juiste betekenis geeft aan dat artikel 20, tweede lid. De 'comply or explain'-regel maakt zelf ook onderdeel uit van de Code Corporate Governance.

Uit de brief van SOAB van 12 juni 2014, kenmerk 14/0704C/DS, volgt dat een aantal unieke eigenschappen van SOAB reden zijn geweest voor het opnemen in de statuten van specifieke bepalingen die afwijken van de Code Corporate Governance. SOAB is een accountantsorganisatie die moet voldoen aan de regelingen van de beroepsorganisaties, zoals NBA (voorheen NIVRA). Met name de uit die regelingen voortvloeiende eisen ten aanzien van onafhankelijkheid en kwaliteitsborging zijn van belang. In het verlengde daarvan is statutair bepaald dat de voorzitter van de raad van toezicht van SOAB een registeraccount of certified public accountant moet zijn en is tevens bepaald dat degenen die betrokken zijn bij het openbaar accountantsberoep, niet tot lid van de raad van toezicht van SOAB kunnen worden benoemd. De voorzitter van de raad van toezicht moet ook woonachtig zijn op Curaçao. In verband met die statutaire vereisten is, in combinatie met het feit dat het accountantsveld slechts dun is bezaaid met beschikbare kandidaten, voor SOAB ten aanzien van de functie van voorzitter van de raad van toezicht statutair de mogelijkheid geregeld van een tweede herbenoeming.

Met verwijzing naar het bovenstaande wordt u hierbij bericht dat de Raad van Ministers definitief heeft besloten tot de (her)benoeming van de heer van W.J. Curiel tot voorzitter van de raad van toezicht van SOAB.

De Minister van Financiën,



Dr. J.M.N. Jardim